





Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1115 8° copy 2





Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1115 8° copy 2



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1115 8° copy 2



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1115 8° copy 2

47-1

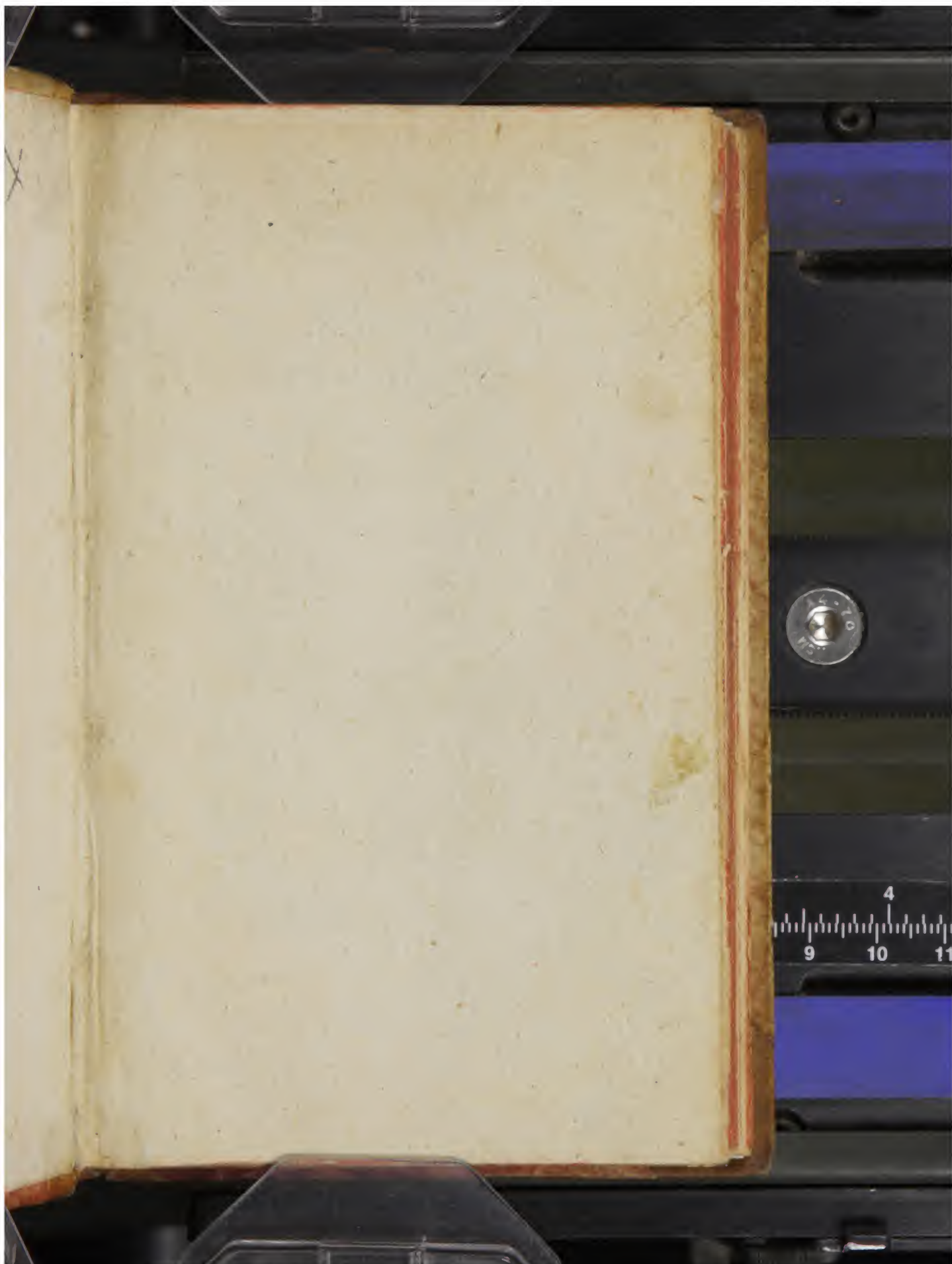
DARBOX



LN 1115

ex. 2





DE L
LIBE

Priore Nativa
Posteriore Soph

JACOB



B
Per Cont
ed L

DE LITERIS LIBRI DUO.

Quorum
*Priore Nativa pronuntiatio asseritur:
Posteriore Sophistica confutatur.*

Avtore
JACOBO MATTHIÆ
Arhusiensi.



BASILEÆ
Per CONRADUM VALDKIRCH
ad Lecythum Perneam.
CLO 15 XIVC:

N. 155.

MAGNI
MINO, S
GENERIS
sapientia, pietate,
tute ornatissima,
Taarupgaard, Se
vegic Regis, FRID
Et Academie Reg
vatori supren
suo, san



operibus ejus
lavdarent &
sapientia, cum
tura: tum in p
corporis hum
Quam sapien



MAGNIFICO DOMINO,
 MINO, SPLENDORE
 GENERIS, ERUDITIONE,
sapientia, pietate, humanitate, & omni vir-
tute ornatissimo, NICOLAO KAAS de
Taarupgaard, Serenissimi Danic & Nor-
vegiæ Regis, FRIDERICI II. Cancellario:
Et Academiæ Regiæ, quæ est Hafniæ, Conser-
vatori supremo, Domino & Patrono
suo, summa semper obser-
vantia colendo

S. D.



DEO conditi sunt ho-
 mines à Deo: ut essent
 operum divinorū spe-
 ctatores: ut conspecta
 Dei immensa sapien-
 tia & potentia, quæ in
 operibus ejus relucet: eum perpetuò
 laudarent & celebrarent. Dei autem
 sapientia, cum passim in tota rerum na-
 tura: tum in primis in homine ipso, &
 corporis humani fabrica conspicitur.
 Quam sapientiam doctrina physica, in

* 2

EPISTOLA

scholis, inter alia, explicat: Et ad providentiam Dei asserendam breviter & eleganter Cicero de Natura Deorum lib. 2. Et Lactantius de opificio Dei: Ad usum autem medicine: & admirationem & laudem Dei opificis, copiosissime Galenus libris septemdecim, de usu partium corporis humani, explicavit. Qvam explicationem ipse libro postremo, perfectissime Theologie verum principium appellat. Quę Theologia multo maior & prestantior sit tota medicina: Et Deo multis hecatombis gratior: & eundem librum, quo reliquos claudit, ἐπωδὸν appellat, id est, carmen quod stantes ante aras Deorum canebant, hymnis Deos celebrantes. In homine autem, cum alia multa, digna consideratione & admiratione sunt: tum in primis artificium Dei & nature, quod in ore humano, sermonem, literarum sonos, & elementa sermonis, mira arte, formante apparet. Quod artificium quamvis angusto loco, paucis & parvis oris particulis & sonis,

DE
nis, continen
temendum
vel eo magis
ciendum est.
bus, plus est a
Plinius lib.
git. Oculorum
mē fidem exce
In nuce inclut
men in mem
Cicero. Callie
& alia tam par
tes eorum, a ca
Myrmicides q
bore fabricavi
alis. Et navem
absconderet. H
gens, non mir
operis subtilit
Galenus de
to, inquit, ani
majorem tib
bit. Quod de
parvis corpor
Cuius gener

DEDICATORIA.

nis, continetur: tamen non ideo contemnendum aut negligendum est: sed vel eò magis considerandum & inspicendum est. Nam in parvis sepe rebus, plus est artis, quam in magnis.

Plinius lib. 7. cap. 21. cum de visu agit. Oculorum, inquit, acies vel maxime fidem excedentia, invenit exempla. In nuce inclusam Iliada Homeri, carmen in membrana scriptum, tradidit Cicero. Callicrates ex ebore, formicas & alia tam parva animalia fecit: ut partes eorum, à cæteris cerni non possent. Myrmicides quidam quadrigam ex ebore fabricavit, quam musca integeret alis. Et navem, quam apicula penitus absconderet. Hæc Plinius. Quis hæc legens, non miretur opificis acumen, & operis subtilitatem?

Galenus de usu partiũ lib. 17. Quanto, inquit, animal minus fuerit, tanto majorem tibi admirationem excitabit. Quod declarant opifices, cum in parvis corporibus aliquid insculpunt. Cujus generis est, quod nuper quidam

E P I S T O L A

in annulo Phaëtonta, quatuor eqvis in-
vectum, sculpsit. Qui omnes frenū, os
& dentes anteriores habebant, & pes-
des sedecim mirè articulos, quę con-
spici non poterant, nisi ad claram lucē,
& ab iis, qui acie oculorum maximè va-
lerent. Et tamen in horum eqvorum
cruribus nihil erat præstantius crure
pulicis. Nam præterquam, quod ars to-
ti cruri pulicis inest: dum ipse vivit, a-
litur atque avgetur: maior adhuc alia
quędam videtur artis ejus, qui puli-
cem condidit, vis atque sapientia: Quod
ipsum nullo labore formet, nutriet &
avgeat. Cum autem ars tanta in tam ab-
jectis animalibus appareat, quę dixerit
aliquis accessionis vice, ab opifice fuisse
facta: Quantam ejus vim ac sapien-
tiam, in præstantioribus inesse putabi-
mus? Hęc Galenus.

Quod si ergo is in cruribus eqvorum
Phaëtontis, in annulo sculpti, artificis
miratur acumen: si in crure pulicis, ar-
tem & sapiētiam Dei apparere, & con-
siderandam esse existimat: Quanto ma-
gis

DE
gis in his pa
& sonis, id fr
bus multo pl
fronte promi
Quintilian
quit, tanquam
tices element
cri huius ad
tarum rerum
acuere ingea
altissimam qu
tiam possit. At
re literarum
gis, quam ner
Annon, int
extam pavis
due præcipue
lingva & lab
inter semisce
mani & ling
sum, varietat
Deinde r
mus est, & la
ejus confid
rata est nec

DEDICATORIA.

gis in his parvis oris humani partibus & sonis, id fieri potest & debet? In quibus multò plus est in recessu: quam in fronte promittitur.

Quintilianus lib. 1. cap. 5. Ne quis, inquit, tanquam parva fastidiat Grammatices elementa. Quia interiora velut sacri hujus adeuntibus apparebit multarum rerum subtilitas, quæ non modo acuere ingenia puerilia: sed exercere altissimam quoque eruditionem & scientiam possit. An cujusvis auris est exigere literarum sonos? Non herclè magis, quam nervorum. Hæc ille.

An non, inter alia, prodigii simile est: ex tam paucis oris humani sonis, quos duæ præcipue oris particulæ mobiles, lingua & labium inferius formant, & inter se miscent: tantam sermonis humani & lingvarum per orbem universum, varietatem existere?

Deinde rei parvæ usus, sæpè maximus est, & latissimè patet. Propter quæ ejus consideratio & explicatio accurata est necessaria. Omnium enim

EPISTOLA

rerum magnarum principia ferè parva sunt, ut in seminibus videmus. Principiorum autem ad rei constitutionem, maxima in utramque partem vis & efficacitas est. Nam si quid in ipsis viciū est: id in rei constitutione, latissimè propagatur. Unde sapientissimè à Platone in Cratylo dictum est: De omni principio multum sermonis fieri debere. Quam latè autem pateat literarum usus: nemo sapiens ignorare potest. Sunt enim literæ locutionis & scriptionis elementa. Ac proinde, quàm latè patet locutionis & scriptionis usus, tam latè etiam literarum. Locutio autem, qua Deus hominem præcipue ornavit & à ceteris animalibus etiam distinxit: quoniam animi humani, interpretis est, præcipuū est societatis humanæ vinculum: & maximorum in vita operum causa, doctrinæ omnis seminarium, ut ait Plato in Cratylo: & Dei laudandi & celebrandi instrumentum.

Scriptio autem sermonis vices gerit: & primū mutuum quoddam inter absentes

DE
sentes etiam
riis colloquit
Aenigma apu
cap. 17. Quo
tur: & sic hab
Femina nata
servat.
Que sunt m
equora
Ventoſa, &
Vult quibus
aves
Obrusus hab
apius.
Quod Ac
Epistola est n
Sunt filii, qu
Muteq, sunt.
Quibus cupi
Si quis legen
Atque hoc m
finitis & fig
vi orbis ut vo
imperiti, in f

DEDICATORIA

Sentes etiam surdos, de rebus necessa-
riis colloquium est. De quo pulcrum
Aenigma apud Athenæum extat lib. 10.
cap. 17. Quod Sappho Poëtrię tribui-
tur: & sic habet:

*Femina natura est, sinibus quę pignora
servat.*

*Quę sunt muta, tamen mittunt trans
æquora vocem*

*Ventosa, & vastas terras mortalibus: illa
Vult quibus: his audire licetq, absentibus:
aures*

*Obtusas habeant quamvis audire nec
aptas.*

Quod Aenigma Sappho ipsa
ita solvit:

Epistola est natura primum femina.

Sunt filii, quos illa gestat, literę.

Mutęq, sunt. Loquuntur ast absentibus

Quibus cupit. Propinquus alter accidat

Si quis legenti: nil profecto is audiet.

Atque hoc mutum colloquium, quod
fit notis & signis in charta depictis, No-
vi orbis ut vocant, homines, literarum
imperiti, in Hispanis & aliis nostri or-

EPISTOLA

his hominibus, maximè admirari dicuntur.

Deinde scriptio memorię præsidium est, & doctrinę omnis thesaurus. Quo thesauro doctrina omnis divina & humana, quę nunc extat, ab initio mundi ad nos usque conservata, & propagata est: inter maximas generis humani clades. Unde Psal. 102. de doctrina cęlesti dicitur: scribantur hæc pro posteris: ut illi legāt, & Deum laudent & celebrēt.

Hujus ergo thesauri beneficio, Deū ipsum, fundamēta mundi molientem: mundum & homines cōdentem: cum Adamo in Paradiso, & deinceps cum patribus, variis locis colloquentem: Christum in Ecclesia olim docentem & miracula edentem: Apostolos, & qui eos secuti sunt, docentes: Reges & principes urbes condentes, leges ferentes, judicia exercentes, & bella gerentes: Oratores in foro dicentes: Jurisconsultos leges interpretantes, & de jure respondentes: Medicos, morbos, & morborum remedia observantes,

DE
tes, & egro-
scholis disse-
citantes, vid-
& cum ipsis,
Postremo
gationis & fi-
solenne doc-
est. Quo, pa-
privata con-
conservantu-
Cum igitur
in vita usus:
tione indign-
Sapientes
manque cu-
ut recte, pro-
& scribant. C-
tionis & scri-
tio adhiben-
loqui & scri-
Atq; hac
matici & Ph-
res & princi-
gnam suo in-
risenim diff-

DEDICATORIA.

tes, & egros curantes: Philosophos in
scholis differentes: Poëtas carmina re-
citantes, videre penè, atq; audire licet;
& cum ipsis, quovis libet, colloqui.

Postremò scriptio contractus obli-
gationis & fidei inter homines mutuę,
solenne documentum & instrumētum
est. Quo, pacta, fœdera, acta publica &
privata consignantur, confirmantur &
conservantur.

Cum igitur tam latè pateat literarum
in vita usus: quis eas accurata explica-
tione indignas existimet?

Sapientes omnes dant operam, sum-
mamque curam & studium adhibent,
ut rectè, proprie & accurate loquantur
& scribant. Cur non etiam in ipsis locu-
tionis & scriptionis elementis, accuras-
tio adhibenda est? sine quibus rectè
loqui & scribere nemo potest.

Atq; hac de causa nō tantum Gram-
matici & Philosophi: sed etiam orato-
res & principes, hanc curam non indig-
nam suo ingenio judicarunt: de lite-
ris enim differuerunt, ut alios nunc ta-

EPISTOLA

ecam: Plato in Cratylo, Aristoteles de poëtica & animalibus: Cicero de Oratore: Quintilianus in Institutionibus. Messala Corvinus librum integrum de S littera scripsit, ut est apud Fabium libro primo.

Svetonius de Clavdio Cēsare cap. 41. Novas, inquit, etiam commentus est literas tres. Ac numero veterum, quasi maximè necessarias, addidit. De quarum ratione, cum privatus adhuc, volumen edidisset: mox princeps, non difficulter obtinuit: ut in usu quoque promiscuo essent. Extat talis scriptura, in plerisque libris, ac diurnis titulisque operum.

Recens autem, præter alios, duo magni nominis & iudicii viri: hanc etiam materiam tractarunt. Jovianus Pontanus, de aspiratione libris duobus: & Erasmus Roterodamus, de pronuntiatione.

Hi ergo & alii, viri principes, & majorum gentium scriptores, ostendunt doctrinam literarum non esse, ut vilem

aut

DE
aut puerilen
gligendam.
bandam & e
lli autem
aliquando co
cavse fucere.
Grece profes
qvot, in hac se
de studium o
tempore a m
sancte Gram
lem, & ad Gr
ce formam ac
meum, & me
describere co
Et enim oc
earum trium l
cum alia, tum
tius expendet
actus sum. U
rem literarum
magis arbitri
institutam est
ctinam, in li
ventum & pl

DEDICATORIA.

aut puerilem contemnendam aut negligendam. Sed accuratè potius tractandam & explicandam.

Uti autem ego de hac re diligentius aliquando cogitarem: præter alia, hæc causæ fuere. Primum lingvæ Latinæ & Græcæ professio, quæ ante annos aliquot, in hac schola functus sum. Deinde studium quoddam privatum, eodè tempore à me susceptum. Quo lingvæ sanctæ Grammaticam, brevem & facilem, & ad Grammaticæ Latinæ & Græcæ formam accommodatam, ad usum meum, & memoriæ infirmæ subsidium, describere conatus sum.

Ea enim occasione præcepta omnia earum trium lingvarum, Grammatica, cum alia, tum etiam de literis, diligentius expendere, & inter se conferre coactus sum. Unde animadverti vulgarem literarum doctrinam, hominum magis arbitrio quam naturæ præscripto institutam esse. Diphthongi etiam doctrinam, in lingua Græca & Latina, inventum & placitum hominum, potius

EPISTOLA

quam naturę dogma esse.

Animadverti etiam tum ad literas ipsas, tū ad lingvas omnes, rectē & facillē discendas, magnopere utile & necessarium esse: ut doctrina aliqua literarū, omnibus lingvis communis extaret. Eam autem nullam veram & constantem, esse posse: nisi ex ipsa natura, omnibus hominibus & gentibus communi, describatur.

Ejus igitur cognoscendę desiderio & cupiditate magnopere incensus & inflammatus sum. Verum cum nusquā eam integrē explicatam esse viderem: quę quidē mihi, & proposito meo satisfaceret: de ea quęrēda, & inveſtiganda diligēter cogitare cepi: sed hīc res mihi diu inter spem & desperationem hęsit.

Tandem aliquid tentandum & fortunam periclitandam ratus: primū bonos auctores omnes, quos de literis aliquid scripsisse scirem, aut scire possem, quosq; habere possem: adii & evolvi. Et in iis quicquid occurrebat, quod ad rem pertinere videretur, notavi. Deinde

DE
de ad natura
contuli. Et
qua potui dili
Hic autem
quali vestigia,
naturę via rec
tam ipsam re
perire & mun
avdendū, pret
vissimū auctoris
addidit. Qui
egone ibo pe
vero utar vete
noremque in
Qui ante nos
mini nostri, se
nib. veritas. N
tum ex illa, fu
In hac ergo
versatus sum,
quo literę for
set, & causas
nium, genera
ordinem nat
viderer.

DEDICATORIA.

de ad naturam ipsam observādam me contuli. Et observata cum annotatis, quā potui diligentia, contuli.

Hic autem quoties, auctorum monita quasi vestigia, non apparuerunt, aut à naturæ via recedere visa sunt: ad naturam ipsam respiciens, ipse mihi viam aperire & munire conatus sum. Ad quod avdendū, præter alia, illud Senecæ gravissimi auctoris consilium, animum mihi addidit. Qui epistola 33. Quid, inquit, egone ibo per priorum vestigia? Ego vero utar veteri via. sed si potiorem pleniorēque invenero, hanc muniam. Qui ante nos, ista monuerunt, non domini nostri, sed duces sunt. Pater omnib. veritas. Nondū est occupata. Multum ex illa, futuris etiam relictum est.

In hac ergo consideratione tam diu versatus sum, donec naturæ artificium quo literæ formantur, quoad fieri posset, & causas naturales literarum omnium, generales & speciales, & earum ordinem naturalem, intelligere mihi viderer.

EPISTOLA

Hoc ergo naturę artificium, hoc scripto explicare, & inde veram, nativam perspicuam, facilem & omnibus lingvis communem, literarum doctrinam describere & publicę proponere studui. Ut si res minus à me accuratę observata & explicata esset: ab aliis doctioribus diligentius considerari, & accuratius explicari posset. Ego quidem quod hoc tempore, hac in re, per ingenii & valetudinis tenuitatę, potui, feci.

Hunc autem studii nostri laborem Tuę Magnificentię, magnifice Domine Cancellarie, inscribere volui.

Tu enim primum, nobilitatem & splendorem Generis tui atq; familię, non solum virtute, pietate, humanitate & sapientia atqve prudentia politica eximia: sed etiam bonarum literarum studiis ornare voluisti. Ex quibus eam doctrinę omnis, divinę & humanę cognitionem, pro excellenti tuo ingenio, collegisti. Quam omnes docti in te merito suspiciunt & venerantur. Quęque te ad amplissimum Cancellariatus hono-

DE
honorem eve
saris: ut appa
à Platone di
fore Respubli
eas gubernan
losophantur.
Nec etiam
tionibus, exce
securus es, do
perpetua libr
ne, alere atqve
Deinde no
sed tu eas vic
splendore, m
gnum literaru
es, illustri loc
omnium in hi
blicum presic
Privatim autē
servator atq; l
Tuę avtoritat
fendis.
In hac avt
singulari fave
plecteris. Cu

DEDICATORIA.

honorem evexit. In quo munere ita ver-
saris : ut appareat verum esse, quod est
à Platone dictum: tum demum beatas
fore Respublicas, cum aut Philosophi
eas gubernant, aut gubernatores phi-
losophantur.

Nec etiam in summis tuis occupa-
tionibus, excellentem illam, quam as-
secutus es, doctrinam & eruditionem,
perpetua librorum omnis generis lectio-
ne, alere atque augere unquam desinis.

Deinde non solum te literę ornant:
sed tu eas vicissim Tuę Magnificentię
splendore, magnopere ornas, & ma-
gnam literarum decus & ornamentum
es, illustri loco positum: & literatorum
omnium in his terris, commune & pu-
blicum pręsidium atque perfugium:
Privatim autę Academię nostrę Con-
servator atque Patronus summus. Quam
Tuę auctoritatis clypeo tegis atque de-
fendis.

In hac autem Academia, me etiam
singulari favore & benevolentia com-
plecteris. Cuius tuę erga me benevo-

EPIST. DEDICAT.

lentie argumēta havd obscura extant.
Ex quo enim ad munus in hac schola
docendi, accersitus sum: nullum mei
avgendi & ornandi locum Tua Magni
ficientia prætermisit. Quo nomine Tuę
Magnificentie perpetuā animi gratitu
dinem debeo, & quo ad vixero, præsta
bo. Ejusq; tuę erga me benevolentie,
& meę vicissim erga Tuam Magnificen
tiam observantie & gratitudinis, testi
monium publicum hīc extare, volui.

Quod superest: Deum toto peōre
oro: ut Tuam Magnificentiam Reipub.
Ecclesie, ordini & Academie nostre sal
vam & incolumem, qvām diutissimē
conserveat. Optimē valeat Tua Magnifi
centia. Hafnię 1. Avgusti, Anno Chri
sti nati 1585.

*Tuę Magnificentie
observantissimus*

JACOBVS MATTHIĘ
Arhusiensis.

Qv
Ne quis igitur
diat Gramma
teriora velut
parebit multa
Qvæ non mod
sed exercere a
nem & scienti

10

Quintilianus lib. i.
cap. 5.

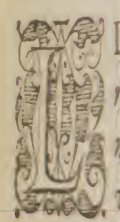
*Ne quis igitur tanquam parva fasti-
diat Grammatices elementa. Quia in-
teriora velut sacri hujus aduentibus ap-
parebit multarum rerum subtilitas.
Quæ non modo acuere ingenia puerilia:
sed exercere altissimam quoque eruditio-
nem & scientiam possit.*



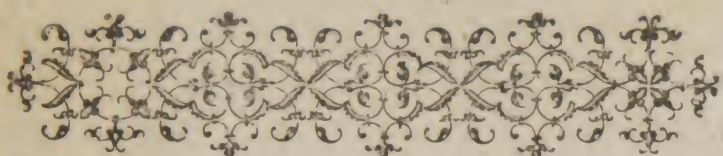
LIBE

Deve

D



Aristotele
Quoniam ad id
quod est in
ad id quod est
Elementum
autem, sed ex
nim bestiarii
rum nullam
Priscianus
fuit: Litera
composita. Et
indivisa.



LIBER PRIMUS

De vera literarum do-
ctrina.

DE LITERA.

LITERA est minimus sonus o-
rationis humanae. Quæ & Ele-
mentum dicitur: & litera etiã
viva dici potest.

*Aristoteles in poëtica cap. 6. ποιχῆον ἐστὶ
φωνὴ ἀδιαίρετος, & πᾶσαι ᾗ, ἀλλ' ἐξ ἧς πίφυκε
σωετὴ γίνεσθαι φωνή. καὶ γὰρ τῶν θηρίων εἰσὶν
ἀδιαίρετοι φωναί. ὧν & δεμίαν λέγω ποιχῆον.
Elementum est vox individua: non omnis
autem, sed ex qua vox intelligibilis fit. Ete-
nim bestiarum sunt individua voces. Qua-
rum nullam Elementum voco.*

*Priscianus etiam literam per vocem de-
finit: Litera, inquit, est minima pars vocis
composita. Et litera est vox, quæ scribi potest
individua.*

A

Litera viva, quoniam naturalis est, & organis oris naturalibus formatur, apud omnes homines ferè eadem est. Nisi quatenus natura & consuetudo, gentium & hominū singulorum, pronuntiationem variet.

L I T E R A E A D- juncta.

Litera adjuncta duo sunt: figura & appellatio seu nomen. Priscian. pag. 5. propter pronuntiationem, & figura & nomina sunt facta. Utrumque autem adjunctum etiam litera & Elementum dicitur.

F I G U R A.

Figura ergo, quæ pingitur & scribitur: primum literæ adjunctum, symbolum & imago est. Augustinus de principiis Dialecticæ cap. 5. Litera ipsa cum sit pars minima vocis articulatæ: abutimur tamen hoc vocabulo, ut appellemus literam, etiã cum scriptam videmus, quamvis omnino tacita sit: neq; ulla pars vocis, sed signum partis vocis appareat. Quæ quoniam artificialis est, & ex hominum arbitrio pendet: non solum pro gentium & linguarū variarum publica consuetu-

fetudine: Sed
arbitrio inter
gura, ad serm
saria, in ling
proferi potest
Ordo etiam
in arbitrio ho
brat & alij a
& Latini conti
bunt.

Litera adju
Lappellatio.
linguis varia e
tantum senu e
nominibus app
Greci: ut alpha
daica sunt ex
nomina tum E
Latinis literis
opus est: & co
is & Hebr
literis

Liber Primus.

3

ſuetudine: Sed etiam pro ſingulorū hominū arbitrio interdum variat. Si qua autem figura, ad ſermonem rectè ſcribendum neceſſaria, in lingua aliqua deſideratur: de integro fieri poteſt & debet.

Ordo etiam exarandi literarum figuras in arbitrio hominum ſitus eſt. Unde Hebræi & alij à dextra in ſiniſtram: Græci & Latini contrà à ſiniſtra in dextram ſcribunt.

N O M E N.

Litera adjunctum alterum eſt nomen & appellatio. Quæ etiam pro gentibus & linguis varia eſt. Latini enim literas ſuo tantum ſono exprimunt: ut a, be. Hebræi nominibus appellant: ut aleph, Beth. Sic & Græci: ut alpha, Betha. Quæ nomina Chaldaica ſunt ex Hebræis facta. Hæc autem nomina tum Hebræa, tum Chaldaea etiam Latinis literis accommodari poſſunt, cum opus eſt: & econtra, Latina nomina Græcis & Hebræis literis. Pro novis etiam literis nova nomina excogitari poſſunt.



A 2

CAVSA L I T E R A R U M

Inventarum.

Literarum autem observationem, inventionem & doctrinam necessitas peperit: Cum enim non semper coram colloquendi esset facultas: & absentibus sæpè aliquid significandum esset: & posterorum interesset, majjorum res gestas & acta scire: necessario quæsitum est, quo pacto sermo in materia aliqua, quæ aliò mitti & ad posteros transmitti posset: figuris exprimi & consignari posset.

R A T I O I N V E N T I O
nis Literarum.

Cum autem immensa esset sermonis humani varietas: ad quam exprimendam figuris innumeris opus esset: ut ea varietas ad paucitatem revocaretur: in illa vocis humane infinitate. Primum singula quædam voces notatæ & distinctæ sunt: tum voces in suas partes, quas syllabas appellamus, divisæ sunt. Syllabæ præterea in sonos minores seu minimos distributæ. Atque hic certus & exiguus primorum sonorum in voce hu-

ce humana n
deinde simpli
sus est. Quibus
indita sunt.
matica nata e
philebo. Ut erg
quæ sita est: ita
ficandam & ex
cet etiam Aug
Atque hanc G
à Deo monstra
dicunt, qualis a
fertur, repert
firmat.

R A T I O
do

VT autem
casarum
pender: ita &
explicetur &
canda est. De
nem ars & ora
conjungit, &
nim & Methoa

*ce humana numerus repertus est. Qui certo
deinde simplicium figurarum numero expres-
sus est. Quibus postea nomina, docendi causa,
indita sunt. Atque ita literarum Gram-
matica nata est: ut est apud Platonem in
Philebo. Ut ergo litera viva, propter scriptam,
quæ sita est: ita scripta propter vivam signi-
ficandam & exprimendam facta est. ut do-
cet etiam Augustinus de ordine lib. 2. cap. 12.
Atque hanc Grammaticam literarum, vel
à Deo monstratam, vel ab homine quodam
divino, qualis apud Aegyptios Thevius fuisse
fertur, repertam esse, Plato in Philebo af-
firmat.*

RATIO TRADENDÆ
doctrinæ Litera-
rum.

VT autem omnis rei solida cognitio, ex
causarum cognitione & explicatione
pendet: ita & literarum. Quare ut ea rectè
explicetur & intelligatur: ex causis expli-
canda est. Deinde ad causarum explicatio-
nem ars & ordo accedere debet. Qui similia
conjungit, & dissimilia disjungit. Ordo e-
nim & Methodus plurimum ad docendi dis-

cendiq; facilitatem facit, & rei cuiusque cognitionem & memoriam adjuvat & confirmat. ὅθεν ἔτι καὶ ὁ ἑλληνιστὶς ἔτι καλὸν ὡς ἡ τάξις. Nihil hominibus neque utilius neque prestantius ordine, ait Xenophon in Oeconomico. Et Cicero de Oratore: Ordo est, qui maximè lumen affert memorie.

Hec autem utraque & causa & ordo literarum, ex ipsa natura petenda sunt. Doctrina enim omnis vera & solida, naturæ tantum observatio & descriptio, & quasi pictura est, & esse debet. Iuvenalis Satyra decimaquarta:

Nunquam aliud natura, aliud sapientia suadet.

Ut ergo doctrina literarum rectè instituatur: primum & præcipuè, de literis nativis agendum est: Eaque ex causis naturalibus describende sunt. Et ad eas, figura & nomina accommodanda sunt. Deinde ordo adhibendus est, quem natura monstrare videtur.

Literas autem hoc modo tradendas esse etiam veteres judicarunt & monuerunt: Plato in Cratylo & Theateto, brevius quidem, sed rem tamen digito quasi indicavit.

Ari-

Aristoteles, in
nisi patet ex
venianus Ma
ex proprio ag
etiam Hebræi
memoria Petr
lens & multat
gator: proprius
Nos igitur
rum vestigia
ex natura ipsa
Et quæ in ipsis
observata erant
quid in ipsis de
tura observata

USUS
Litterarum

Doctrina
tradita,
alio discitur &
nem cum natura
ab ipsa natura
cuius retinetur.

Liber Primus.

7

Aristoteles, in poëtica & de animalibus, plenius paulò exposuit. Inter Grammaticos, Terentianus Maurus & Martianus Capella, id ex proposito agere conati sunt. Grammatici etiam Hebrei hîc laborarunt. Nostra autem memoria Petrus Ramus, Philosophus excellens & multarum rerum diligens investigator: propius ad rem accessit.

Nos igitur Platonis, Aristotelis & aliorum vestigia sequentes, doctrinæ literarum, ex natura ipsa, explicationem aggrediemur. Et quæ in ipsis autoribus latent, minus vulgo observata, eruere & in lucem proferre: & si quid in ipsis desiderari videbitur, ex ipsa naturæ observatione, explere conabimur.

USUS DOCTRINAE

Literarum rectè traditæ.

Doctrina autem literarum hoc modo tradita, quoniam naturalis est, & facile discitur & tenaciter hæret. Doctrina enim cum natura congruens & consentiens, ab ipsa natura quasi arripitur, & mordicus retinetur.

A 4

Deinde in ipsis literis, quid commune, quid proprium sit ostendit, & veram literarum originem, pronunciationem, scripturam, ordinem, & numerum explicat.

Tertio, literarum cognationem & affinitatem: & quæ inde aliquo modo pendet, literarum affinium & cognatarum inter se permutationem, in vocum compositione & derivatione, in declinatione & conjugatione, & reliquis derivationis speciebus, docet. Quintilianus libro 1. cap. 5. Discat, inquit, puer, quid in literis proprium, quid commune, quæ cum quibus cognatio. Nec miretur cur à scamno fiat scabellum, aut à pinna quod est acutum, securis utrinque habens aciem, bipennis.

Præterea, quoniam omnibus linguis hæc doctrina communis est, quia lingvæ singula in literis commune, quid proprium habeant, ostendit. Et plurimum ad linguarum variarum literas, & linguas etiam ipsas, facilius discendas, confert.

Postremo hæc eadem literarum doctrina rectè tradita, etiam Methodi Logicæ illustre exemplum est. Quod etiam à pueris intelligi, & unam cum ipsis literarum elementis, hauri.

hauriri potest
Cratylus.

CAVS

Causam
Causam par
poreum: quo
mandas vitæ
& Propinquæ

CAV

R Emota
format, q
est. Vox autem
continetur, qu
nat. Guttur
contrahit, aër
edit. Aristot
inquit, est iet
sed ejus aëris
cum arteria
re licet, quod
n, qui ducit a

Liber Primus.

9

hauriri potest. ut docet Plato in Philebo & Cratylo.

CAVSA EFFICIENS naturalis literæ.

Causam efficientem literarum appellamus partem corporis, & organon corporeum: quo ratio in homine, ad literas formandas utitur. Ea ergo duplex est: Remota & Propinqua.

CAVSA REMOTA Guttur.

Remota est Guttur. Guttur enim vocem format, quæ literæ materia & subiectum est. Vox autem est sonus aëris, qui in gutture continetur, qui impetu gutturis impulsus sonat. Guttur enim dum se impetu quodam contrahit, aërem inclusum pellit, & vocem edit. Aristoteles de anima lib 2. cap. 8. vox, inquit, est ictus aëris, non respirati, ut tussis, sed ejus aëris, qui in arteria est, cujus fit cum arteria ipsa conflictus. Quod ex eo scire licet, quod fieri nequeat, ut vocem mittat is, qui ducit aut edit spiritum: Sed is modo,

A 5

qui retinet. Etenim cum retinendo movet.

Guttur ergo spiritum & vocem ori, ad literas, quasi varios sonos, formandas, suppeditat. Non aliter atque cista ventosa in organo, aërem ex follibus havsum, fistulis suppeditat.

CAVSA PROPIN.

qua os.

Propinqua literarum causa est, quæ in ipsa voce, quasi in cera, varias literarum figuras format. Estq; tum os ipsum, tum quælibet pars oris. Os enim vocem ex gutture havsum, in literas format & mutat. Utque fistula canendi organon artificiale est: Ita os loquendi organon naturale est. Utque fistula ore humano inflata, sonat quod vult homo: Ita os gutture inflatum, loquitur quod ratio vel affectus dicat.

Aristoteles de partibus animalium lib. 3. cap. 1. Natura, inquit, partibus communibus ad multa officia utitur. Sic oris quoque officium varium est. Pluribus animalibus communia officia sunt, cibum conficere, spirare, & presidium atq; defensio: Homini autem proprium loqui. Unde & homini os compressus

suu datum est
randi, tum lo

CAV

O Ri addit
solum est
aut spirandi,
Ne os semper,
miser pateret
Litera enim
Unde & ii, q
tent, quasi per
autem nates p
ta & obstruct
scunior est. Ga
de literis ang
qui e gutture
foramina per
efflari. Atq; e
sum: modo p

P

Pari eric
& duci pe
terpres esse de

Liber Primus.

II

*sus datum est : tum cibi conficiendi, tum spi-
randi, tum loquendi gratia.*

CAUSA OS ADJU- vans nasus.

O*ri additus est & impositus nasus, non
solum olfaciendi, quod ei proprium est,
aut spirandi, quod ei cum ore commune est :
Ne os semper, trahendi spiritus causa defor-
miter pateret : Sed etiam loquendi gratia.
Litera enim & sermo, etiā naribus resonant.
Unde & ii, quibus nares minus natura pa-
tent, quasi per nares loqui videntur. Quibus
autem nares pituita, è capite defluente, opple-
ta & obstructa sunt : iis vox obtusior & ob-
scurior est. Galenus de fœtus formatione: Qui
de literis, inquit, scripsere, affirmât spiritum,
qui è gutture ascendit, interdum ad narium
foramina pervenire : interdum aperto ore
efflari. Atq; eum modo copiosum & univer-
sum : modo paucum ac paulatim exire.*

PARS ORIS.

P*Ars etiam qualibet oris, causa litera est,
& dici potest. Cum enim sermo, animi in-
terpres esse deberet. Ac proinde literis quasi*

articulis: et sonis variis distingui: Natura singulis oris partibus suum hac in re officiū assignavit: & singulis formā aptam & idoneā, ad eam rem, dedit. Aristoteles de poëtica, partes etiam τὸ πρῶτον id loca appellat. γράμματᾶ, inquit, ἀλλὰ φέρεται ἡρώασι τῶν σωματικῶν καὶ τοῖς, *Literæ differunt figuris oris & locis.*

PARS MOBILIS.

Pars oris duplex est: Mobilis & fixa. Mobilis figuram oris variam efficit, & certo motu & situ, literas format. Et precipuam in literis formandis vim habet. Et pars seu organon agens dici potest.

MAXILLA INFERIOR.

Ea duplex est: Major & Minor. Major est maxilla inferior, quæ rictum oris diducere & contrahere: & quasi fistulam oris majorem & minorem reddere potest.

LINGVA.

Minor magis etiam figuram oris variat, Estq; lingua aut labia. De lingua Aristoteles

Aristoteles de po
Homo, inquit
laram precipu
que oris partib
prendos: &
rarum enim
ad sermonem
accommodat
trahi & exte
quibus non es
blasi balbi, &
rarum defect
ferre maxim
quam cetera
que usus, du
est: gustatus
literas forma
appellat.

De labiis
animalia
ha carnosia,
dua sunt: r
tum potiori a
cultatem, ha

Aristoteles de partibus animalium lib. 2. cap. 17.
 Homo, inquit, linguam solutam, mollem, & latam præcipuè habet. ut cōmoda ad utrumque officium sit: hoc est, & ad sapes percipiendos: & literas exprimendas. Ad literarum enim Ἀλφθρωτιν explanationem, & ad sermonem, lingua soluta, mollis, & lata accommodatior est. Quippe quæ variè contrahi & extendi possit. Patet hoc in iis, in quibus non est satis soluta & libera. Illi enim blasi balbi, & torti fiunt. Quod vitium literarum defectus est. Et aves, quæ literas proferre maximè possunt, lingua sunt latiore quam ceteræ. Et de animo lib. 2. cap. 8. Linguae usus, duorum munerum causa datus est: gustatus atq; sermonis: Linguae motum, literas formantem, Aristoteles πνεύματος appellat.

LABIA.

DE labiis, Aristoteles lib. 2. de partibus animalium, cap. 16. Homini, inquit, mollia carnosæ, & quæ separari possunt, labia, data sunt: tum dentium tuendorum gratia: tum potiori de causa. Nam ad loquendi facultatem, hæc quoque faciunt. ut enim lin-

quam ad duplicem acutionem idoneam: sic labra & sermonis & dentium tuendorum causa, natura adhibuit. Et idem labiorum motum $\sigma\upsilon\mu\pi\lambda\omicron\kappa\lambda\omega$ conjunctionem appellat. Labiorum autem inferius præcipuè, mobile est, & literas format.

LINGVAE ET LABIORUM
Motus alternus.

HAe autem duæ partes mobiles, lingua et labia, mira lege & arte, in literis formandis, alternatim moventur & quiescunt. Cum enim lingua, in literis formandis, movetur & laborat: labia ferè quieta hiant. Cum autem labia contrà, in literis formandis, moventur & contrahuntur: lingua minus atq; obscurius movetur, aut ferè quiescit. Quod diligenter observandum est.

Atque hinc Aristoteles, ex his duabus partibus: earumque motu alterno, literas distinguit: De partibus animalium libro 2. cap. 16. Quod si lingua talis, & labra lubrica atque agilia non essent: maxima literarum pars exprimi non posset. τὰ μὲν γὰρ τῆς γλώττης εἰς πρῶτοισι: τὰ δὲ συμβολαὶ τῶν χειλῶν.

Liber Primus.

15

χειλῶν. *Alia enim litera, lingua sunt αἰε-
βολαί, productiones: alia labiorum συβο-
λαί, conjunctiones.*

PARS FIXA.

Pars fixa, in literis formandis, non tam a-
git, quam patitur. Partis enim mobilis et
spiritus ab ea impulsus, motum & impetum
tantum excipit & cohibet: Et pars patiens
& adjuvans dici potest.

MAXILLA SUPE- rior.

Estque major & minor. Major est ma-
xilla superior, ea inferiori opposita, va-
riè pressum ejus excipit.

PALATUM.

Minor variis locis à mobili pellitur: Estq;
palatum & dentes. Palatum testudi-
nis instar, linguam tegit: & ab ea variè pres-
sa & pulsa, literas format.

DENTES.

Dentes linguam muri instar, circumval-
lant, & lingua mucroni opponuntur.

Cujus motum & pulsum excipientes, literas formant. De dentibus Aristoteles, de partib. animal. lib. 3. cap. 1. Homo, inquit, dentes tot & tales, potissimum locutionis gratia, sortitus est. Ad literas autem exprimendas, plurimum conferunt primi dentes. Hæc ille. Dentium autem superi, tum lingvæ, tum labio inferiori communes sunt: & motum utriusque patiuntur.

DE CAUSIS LITERARUM Testimonia.

A*tque hæc causæ literarum communes sunt. Quæ breviter & eleganter à Cicerone & Lactantio descriptæ & indicatæ sunt.*

Ciceronis.

Cicero de Natura Deorum lib. 2. Adsum autem, inquit, orationis, incredibile est, nisi diligenter attenderis, quanta opera machinata natura sit.

Primum enim à pulmonibus arteria usque ad os intimum pertinet. Per quam vox principium à mente ducens, percipitur & funditur.

Deinde in ore sita lingua est, finita dentibus.

*bus. Ea voce
& terminat
pressos efficit
partes pellit
guam nostri
naves cornibus
in cantibus.*

*Lactantius
quit. species
clius quam ut
non potest. Ca
ficiis. sumendi
Lingua in
bus suis in ve
anini: Nec t.*

*munus imple
liferit: nisi a
vel compre*

*Dentes tan
dum. Nam
fari, quam de
judicibus et
revelati den
Hæc ergo cau*

Liber Primus.

17

*bus. Ea vocem immoderate profusam, fingit
& terminat. Quæ sonos vocis distinctos &
pressos efficit. Cum & ad dentes, & ad alias
partes pellit oris. Itaque plectri similem lin-
guam nostri solent dicere: cordarum dentes:
nares cornibus his, qui ad nervos resonant
in cantibus. Hæc Cicero.*

Lactantii.

*Lactantius de opificio Dei cap. 10. Oris, in-
quit, species & rictus ex transversopatefa-
ctus, quam utilis, quam decens sit, enarrari
non potest. Cuius usus in duobus constat of-
ficiis, sumendi victus & eloquendi.*

*Lingua intus inclusa: quæ vocem moti-
bus suis in verba discernit: & est interpret
animi: Nec tamen sola potest per se, loquendi
munus implere: nisi acumen suum palato il-
liserit: nisi adjuncta vel offensione dentium,
vel compressione labiorum.*

*Dentes tamen plus conferunt ad loquen-
dum. Nam & infantes, non ante incipiunt
fari, quam dentes habuerint: & senes amis-
sis dentibus ita balbutiunt, ut ad infantiam
revoluti denuo esse videantur. Hæc Lactan-
tius. Hæ ergo causæ naturales literarum sunt.*

B

De Literis
ORDO LITERA-
rum Naturalis.

O Rdo literarum naturalis hic esse videtur, ut à vocis origine, & partibus & locis oris interioribus, ad exteriora, & à superioribus ad inferiora, progressio fiat. Atque hæcenus de litera in genere.

LITERAE DIVISIO
& species.

Litera est duplex: vocalis & consona. Hæc divisio literæ, prima, vera, necessaria, & antiqua est: A Grammaticis & Philosophis plerisque, proposita. Plato in Philebo & Aristoteles in arte poetica, vocalem nominat: sed pro consonante, ille quidem mediam & mutam: hic verò semivocalem & mutam nominat. Terentianus hæc partitionem sic proponit:

Elementa rudes quæ pueros docent magistri:

Vocalia quædam numerant, consona quædam.

DE VOCALI.

Vocalis est litera per se sonans. Quæ & Latinè sonans dicta est. ut Diomed. lib. 2. ait. Græcè Φωνικῆ. Terentianus sic definit:

Hæc

Liber Primus.

19

Hęc reddere vocem, qvoniā valent
seorſa,

Nullumqve ſine illis potis eſt coire
verbum.

*Hęc certa oris figura quaſi fiſtula maximè
formatur. Ariſtoteles de hiſtoria animalium
lib. 4. cap. 9. τὰ Φωνήεντα, inquit, ἡ Φωνὴ καὶ
ὁ λάρυγξ ἀΦίησι. vocales vox & guttur
profert. Id autem non ſatis eſt. Guttur enim
& vox, cauſa communis, omniũ literarum
eſt. Vox autem è gutture emiſſa, niſi certa
oris figura formetur, vocalis non fit.*

*Ariſtoteles de poëtica cap. 20. vocalem af-
firmat fieri αὐτὸ πνεῦμα καὶ ἰσχύς, ſine ictu. Quod
etiam verum videtur: ſi πνεῦμα καὶ ἰσχύς, iſtum
& impetum vehementiorem intelligamus.
Motus enim lingvæ & labii, in vocali for-
manda, lenior eſt.*

*Vocalis igitur ſimilis eſt ſono: quem fiſtu-
la foraminibus omnibus patentibus ſine digi-
torum applicatione & pulſu edit. Sed fiſtula
formam & figuram, quam ab artifice acce-
pit, ſemper eandem retinet: Et proinde in-
flata unum & eundem ſemper ſonum edit.
Os autem variè figuram quaſi fiſtulam mu-
tat. Et nunc latam, nunc anguſtam, nunc*

B 2

*brevem, nunc longam efficit. Ac proinde va-
rios etiam sonos vocalis edit.*

*Et hi quidem omnes quantitate & accen-
tu variant. Priscianus pag. 3. Natura, inquit,
singulis vocalibus denos sonos aut plures da-
re potest. Quod explicat de quantitate accen-
tus & aspirationis natura. Et de quantitate
& accentu verum est. Atque hinc fit, quod
Hebræi vocales omnes geminas, longas & bre-
ves, figuris & nominibus distinctas habeant.
In quibus etiam soni quædam diversitas olim
fortasse fuit. Græci tantum duas quantitate
distinctas habent: Latini nullas. De quo Te-
rentianus:*

*Cōpendia nostri meliora crediderūt.
Una quoniā sat habitū notare forma.
Pro temporibus geminum quæ mini-
stret usum.*

*At magna commoditas esset, si vocales
longæ & breves, vel figura, vel nota aliqua,
& figura appendice, distinguerentur, in lin-
guis omnibus: præsertim quarum in lo-
quendo usus familiaris est: sicut
ab Hebræis factum
est.*

VOCA.

Vocalis
Lingua
hiantibus, lon-
gus figura, de

A magno
sa fit: & ex
nat. Ut ex
Georgic. 1.

Tum co
prob

Et sola in

Terentianus

na sic eam de

Aprimus

mit:

Immunis

Lingua

reduc

Nec par

E & I fin

ad palatum

tes inferre

VOCALIS LIN-
gualis.

Vocalis est duplex: Lingualis & labialis
Lingualis est, quæ ore diducto, & labiis
hiantibus, linguae situ formatur. Quæ & ab
oris figura, diducta, dici potest: ut A, E & I.

A

A magno rictu, lingua reducta & depres-
sa sit: & ex imo ore prodiens, plenissimè so-
nat. Ut extremus sonus, in cantu cornicis
Georgic. 1.

Tum cornix pluviam plena vocat im-
proba voce,

Et sola in sicca secū spaciatur arena.

Terentianus operosius ex triplici differen-
tia sic eam describit:

A primum locum litera sic ab ore su-
mit:

Immunia rictu patulo tenere labra:
Lingvamq; necesse est, ita pendulam
reduci,

Nec partib. ullis, aliquos ferire dētes.

E & I fiunt rictu minore, media lingua
ad palatum subducta: & extrema ad den-
tes inferiores porrecta.

B 3

VOCALIS

E

E Mediocri rictu, lingua media, ad medium palatum subducta, & nonnihil porrecta, quasi medio ore nascens plenius sonat. Ut Aeneid. 2.

Degeneremque Neoptolemmum narrare memento.

Terentianus ex duabus differentiis eam describit: labri inferi mentione pratermissa.

E quæ sequitur, vucula dissona priori: Quia deprimat altum modico tenore rictum.

Et remotos premit hinc & hinc molares.

Hujus vocalis sonus in plerisque linguis geminus est: tenuis & crassus. Tenuis est, ut in vocibus trej, tria. Vel ligna. Græcè figura e exprimitur: Et εΨιλον, id est, e tenue appellatur: & semper brevis est. Hujus sonum habet ferè figura Latine ae & oe, ut hodie usitate proferuntur: etas, cælum, quasi etas, celum. Quare & per e simplex scribi possent: ut hodie à multis scribitur, edo pro ado, obedio pro obedio, felix pro fælix.

Crassus est, qui ut sonus extremus in ovium balatu sonat: ut in illo Cratini:

Fatuus

Fatuus v
Et à nostris
linguam. Vas
Græcè scribit
semper longa est.
Latini ut
men utrumq
lib. 2. Vocales
quinq; sed po
scriptura: pr
ticuere omne
terum e, hic
Cicero 3. de Or
videtur: de
nam vocē affi
ta noster, aut
tari non unqu
e plenissimu
tiguos, sed me
tiam e crassu
cibus, ante S
ut es, esca, te
halec, tectum
Iminimor
palatu sublat

Fatius velut ovis be Be dicēs, incedit.
Et à nostris figura & scribitur. ut in trā arbor,
lignum. Vei via. Posset autem & sic scribi &. *Græcè scribitur figura η, & ητὰ dicitur, &
semp longa est. Quæ figura Palamedis dicitur.*

Latini unicam figuram habent: sed ta-
men utrumq₃ sonum habuerunt. Diomedes
lib. 2. Vocales, inquit, sunt numero quidem
quinq₃, sed potestate septem. Nam e brevis est
scriptura: pronuntiatione autem longa: con-
tiguere omnes. Hæc ille. Ergo primum & al-
terum e, hic sonat ut η Græcum, & a nostrū.
Cicero 3. de Oratore e plenissimum vocare
videtur: de Cotta loquens: cuius rustica-
nam vocē affectabat Sulpitius: Quare Cot-
ta noster, ait, cuius tu lata illa, Sulpiti, imi-
tariis nōnunquam: ut Jota literam tollas: &
e plenissimum dicas: non mihi oratores an-
tiquos, sed mēsores videris imitari. Hodie e-
tiam e crassum ferè profertur in Latinis vo-
cibus, ante S, R, L, N, C, G, & T aliquando:
ut es, esca, ter, terra, mel, tellus, en, nomen,
halec, tectum, tegmen, flet, docet.

I

I minimorictu, media lingua ad extremū
palatū sublata, ubi & nasci videtur, & ex-

B 4

trema ad dentes inferos magis admota, supero labro renidet angustius, ut Ecloga 8.

Credimus? an qui amant ipsi sibi somnia fingunt.

Terentianus duplici differentia eam describit:

I porrigit ictum genuinos prope ad ipsos.

Minimumque renidet supero tenus labello.

Hic labri mentio fit, quae in proxima praetermissa fuit. Et hic ictus minimi. & lingua media ad palatum extremum sublata, differentia praetermissa est. Quintilianus lib. 9. ait e pleniorē literam esse. I angustiorē.

Inter I & E affinitas est. Unde pro I, E tenue in vocibus Latinis olim scriptum est. Fab. lib. 1. cap. 5. Quid? Non E quoque, I loco fuit? ut Menerva & leber, & magester, pro Minerva, liber, magister. Et cap. 12 Here & heri, sibe & sibi, quae & quasi scriptum esse affirmat. Quod idem Gellius lib. 10. cap. 14. Et Macrobius lib. 1. Saturn. cap. 4. repetit. Et hinc duplices casus illi sunt, ut febrem & febrim, felice vel felici. Sic ae & oe, pro ai, & oi scriptum est. Fabius libro 1. cap. 12. Ai syllabam,
cuius

nijus secun
Et Priscian
thongo acci
miles milia
dex undice
vocalis ling

V

Vocalis
bem co
Qua & con
certus etia
mitur: tam
contractis re
de observan
suis vis opus
scribere & p
opus est. Nat
quam ad son
bis vocalen
fistula quae
lualis ergo e
Opinion
lulum porre

Liber Primus.

25

cujus secundam, nunc e literam ponimus. Et Priscianus pag. 32. pro I, inquit e in diphthongo accipimus. E quoque in I transit ut miles militis, limes limitis, judex judicis, vindex vindicis. ut est apud Fabium lib. 1. cap. 9. vocalis lingualis sic est.

VOCALIS LABIALIS.

Vocalis labialis est, quæ ore & labiis in orbem contractis & porrectis formatur. Quæ & contracta dici potest. Hic autem etsi certus etiam est lingue situs: quo ferè depri- mitur: tamen quoniam eum natura labiis contractis tegit: obscurior est. Et ad eum rectè observandum vitreis & pellucidis clavis oris opus esset. Quare eum doctrina describere & proponere nec facile est, & nihil opus est. Natura enim indocta, sua sponte linguam ad sonum aptat. Quare satis est, ex labiis vocalem labialem describere. Hic autem fistula quasi oris longior & angustior sit. Labialis ergo est, ut o, u, & y.

○

O pleniore orbe & ore rotundo, labiis paululum porrectis profertur. ut Aeneid. 2.

B s

Ultro Asiam magno Pelopejja ad
mēnia bello.

*Hic sonus in plerisque linguis duplex est:
nempe parvus & magnus. Parvus est, qui à
nostris & Grecis, o figura scribitur, & Gracè
ὄμικρον o parvum dicitur, & Grecis semper
breve est, ut ord verbum, ὅλον totum. Ma-
gnum est, qui à nostris exprimitur figura du-
plicis a, ut aē, in Aar annus, aar remus. A Gal-
lis hīc scribitur ao vel au, vel duplex conso-
na post o, ut hosie, hospes: A Grecis figura du-
plicis o, ut ω, quod ὠμέγα, o magnum dicitur,
& semper longum est ut ὤλω. Quae figura &
in nostram linguam & alias assumi posset.
Nam geminū a parum rectē scribitur. Cum
sit geminum o. Hic sonus boatus dici posset.*

*Terentianus Gracam differentiam hīc
proposuit brevis & longa. Quam in secun-
da vocali prateriit.*

Parvam sic describit:

Igitur sonitū reddere cū voles minori,
Retrors⁹ adactā modicē teneto lingvā
Rictu neque magno, sat erit patēre la-

Magnam sic: (bra.

At longior alto tragicū sub oris antro
Molita rotundis acuit sonum labellis.

o Ma-

Mag
rum parien
In ling
trum, sonu
opro, & a
pi Garmea
go in ultim
alterum o m
In nostra
tertia differ
sus est. Qu
nostris aute
hgr linum,
U & y fia
magis produ
U medio
formatur: a
Unum g
Sonus h
cantu nocti
Menachmo
Me. Eg
vin' a
Qvz tu
jam,

ω Magnum magnam verborum Gracorum partem terminat.

In lingua Latina, unica figura o parvi utrumque sonum complectitur: Diomed. lib. 2. O pro o, & ω Gracis, similiter ponitur: ut rapti Ganymedis honores. Hæc ille. Primum ergo o in ultima voce, o parvum & breve est: alterum o magnum & longum.

In nostra insuper lingua & Germanica, tertia differentia & sonus, ab utroque diversus est. Qui à Germanis quidem varie, à nostris autem serè exprimitur figura Ø, ut hgr linum, Ør auri.

U & y fiunt orbe contractiore, & labiis magis productis & prominentibus.

U

U mediocri orbe, labiis magis productis, formatur: ut Aeneid. 5.

Unum pro multis dabitur caput.

Sonus huius vocalis est extrema vox in cantu nocturnæ ut docet Plautus. Apud quem Menæchmo Peniculus respondet ita:

Me. Egon' dedi? Pe. tu tu inquam,
vin' afferri noctuam

Quæ tu tu usque dicat tibi. Nam nos
jam, nos defessi sumus.

Terentianus obscurius hanc describit :
 Et sola sonum redderet ex sua figura,
 Productis avtem coeuntib. labellis.
 Natura soni pressior meabit.

Cum hac quinta vocali Latina, sono con-
venit figura Graeca &. Quam illi diphthongū
appellant. ut docet Terentianus, cum ait :

Graeca diphthongos &, literis nostris
 vacat :

Sola vocalis quod u complet hunc
 satis sonum.

Et Ausonius, de Laconibus, monosyllabo
negandi adverbio &, regi negantibus:

Una est in nostris: qua respondere
 Lacones,

Litera, & irato Regi placuere negan-
 tes.

Quod si ergo in &, sonus simplex vocalis
est: perperam diphthongus dicta est, & dici-
tur, aut u Latinum, etiam diphthongus erit.

Affinitas est inter o & u. Fab. lib. i. cap. 5.
Quid o atq; u permutate invicem? ut Heco-
ba, notrix, culchides & pulyxena scriberen-
tur. Ac ne in Graecis, id tantum notetur, de-
deront, ac probaveront. Sic οὐκ ἔστι, quem
Ὀδυσσεὺς fecerunt Aeoles, ad Ὀδυσσεὺς deductus
est.

est. Et cap. 9. u quoque in o transit, ut ebur
eboris, robur roboris, marmur marmoris.
Quod Antonius Gniphio Ciceronis preceptor
cum eam affinitatem literarum non conside-
raret: improbavit. Denique a teste Plinio a-
pud Priscianum, aliquot Italiae civitates non
habebant: sed loco ejus ponebant u maxi-
mè Umbri & Tusci.

Atq; u contrà, teste apud eundem Papy-
riano, multis Italiae populis in usu non erat,
sed utebantur o. Unde Romanorum quoque
vetustissimi, in multis dictionibus ejus loco,
o posuerunt: ut poblicum pro publicum, pol-
crum pro pulcrum, colpam pro culpam.

Y

Y minimo orbe, labris maximè promi-
nentibus, sonat exilius, ut Georg. 3.

Pastor ab Amphryso, vos sylvæ am-
nesq; lycæi.

Hunc sonum in cantu cuculi audiri vo-
lunt: Quod & Aristophanes indicare vide-
tur: cum in avibus ait: Quando coccyx di-
xerit κόκκυ coccy, tum Phenices omnes, fru-
menta & hordea, in agris demetunt. At id
parum convenire videtur. Nisi v Græcum in
κόκκυ pro u Latino accipias: aut cuculus

Græcus aut Syrius, aliter quam noster sonuerit: Noster enim cuculus non y, sed u plenum sonat: Sed y vocalis magis in cantu galli galinacei cucurientis exprimi videtur.

Hic autē sonus in Latinis vocib. aut nullus fuit, aut quinta vocali expressus est. De qua re Terētiannus, de tertia Græca ancipiti agēs:

Tertiam Romana lingua, quam vocant y, non habet.

Hujus in locum videtur u subdita.

Quæ nobis vocem rependit interim vacantis y.

Quando communem Latino reddit & Græco sonum.

Figura y, in Græcis tantū vocibus, usi sunt Latini. Priscian. pag. s. Utimur etiam y Græcorum causa nominum. Figura autem Latina ex Græca majjori facta est, cauda tantum incurvata. Figura autem Græca Y vel u, à Palamede inventa, & ex volatu gruum facta dicitur. Martialis in Xenis: (bit:

Turbabis versus, nec litera tota vola-

Unam sustuleris si Palamedis avē.

Qualis autem figura ea esse debeat, Virgilius ex Philosophia Pythagoræ Epigrammate eleganti declaravit.

Litera

Litera Py
corni,
Humane v
Nam via v
collem.
Difficile m
tibus
Sed requiē
Molle oste
meta
Precipitat e
Pirgenda
& equaliter
qualib. & d
angust, ere
nempe, lato,
Graci mi
Nulla enim
Epitheton, d
Affinitas
re: Pur hum
rhu, ripate
antiqui decl
hibebant late
phrygū & c
dum erat, a

Liber Primus.

31

Litera Pythagoræ discrimine secta bicorni,

Humanę vitę speciem præferre videtur.
Nam via virtutis dextrum tenet ardua collem.

Difficilemq; aditum primum spectantibus offert. (mo.

Sed requiẽ præbet fessis in vertice sum-
Molle ostentat iter via lata: sed ultima meta

Præcipitat captos, volvitq; p ardua saxa.

Pingenda est ergo nō cornibus equalibus, & equaliter inflexis. ut T: sed cornibus inæqualib. & dissimilib. Altero quidẽ & dextro, angusto, erecto & arduo: altero verò sinistro nempe, lato, pclvi, tandemq; p̄cipiti, ut V.

Græci minus commodè ὤϊλον appellant. Nulla enim vocalis Græca est. A qua, per hoc Epitheton, distinguatur.

Affinitas est inter u & y. Cicero in Oratore: Purrhum ait, semper Ennius, nusquã Pyrthũ, vi patefecerunt fruges, nō phryges, ipsius antiqui declarant libri. Nec enim Græcã adhibebant literã. Nunc aut̃ etiam duas. Et cũ phrygũ & cũ phrygibus dicendũ esset. absurdum erat, aut tãtum barbaris casibus Græcã

Lite

literam adhibere : aut recto casu solum Græcè loqui : Tamen & Phryges & Pyrrhum aurium causa dicimus. Atque hætenus vocalis fuit.

DE CONSONANTE.

Consonans est litera cum vocali sonans. Quæ situ & ictu partis mobilis in ore formatur. Quæ pars interim dum vocalis prodit, ictum aliquem edere potest : eoque ictu novum sonum vocali addere. Unde & consonans majore motu & strepitu quam vocalis, editur : & quasi litera composita est.

Estque similis sono, qui digito ad foramen fistule aut nervum pulsus atque sonantem, applicato, editur. Parsque ipsa oris mobilis, hic maximè digiti aut plectri similis est. Pars autem fixa corde.

Imo verò, ut vocalis anima : ita consona corpori similis est. Priscianus pag. 9. Multa est, inquit differentia inter vocales & consonantes. Tantum enim ferè interest inter vocales & consonantes : quantum inter animas & corpora. Anima enim per se moventur, ut Philosophis videtur, & corpora movent : Corpora verò nec per se sine anima moveri

moveri poss
illis movent
ventur ad pe
nantes mo
ne vocalibus
Plato in T
soria animal
a quo motu
sonare neque
minori nullu
& primo quæ
Quod autem
les docet de po
quit, & motu
et sonans pr
Atque hic na
vocali. Cum e
consonante pr
& vocem imp
nec libere exi
rentia ori imp
bent. Illi enim
transmittunt
ferunt. Unde
cis in nates re
bus magni, in

moveri possunt: nec animas movent: sed ab illis moventur. Vocales similiter & per se moventur ad perficiendam syllabam: & consonantes movent secum: consonantes verò sine vocalibus immobiles sunt.

Plato in Theætheto, & Aristoteles de historia animalium lib. 4. cap. 9. Consonantem ἀφωοι mutam appellat. Quod sine vocali, sonare nequeat. Ut sonus ex fistula foramine minori, nullus edi potest: nisi fistula infletur: & primo quasi sono impleatur.

Quod autem consonans ictu fiat, Aristoteles docet de poëtica cap. 20. Semivocalis, inquit, & muta, id est, consonans omnis μετὰ πνεύματος profertur.

Atq; hic narium major est usus, quam in vocali. Cum enim ictus hic partis mobilis, in consonante proferenda, Spiritum interdum & vocem impediat, & quasi intrò repellat, nec libere exire patiatur: nasi foramina patentia ori imposita, hic usum permagnum habent. Illa enim vocem percussam recipiunt, transmittunt, & ad aures audientium perferunt. Unde & interdum tinniunt. Hæc vocis in nares reciprocatio, in aliis consonantibus magis, in aliis minus sentitur: si quis,

dum eas profert, nares digitis comprimat.

Quod Grammatici & Rhetores de sono consonantium quarundam suaviore aut insuaviore precipiunt: id ut ociosum & supervacaneū pratero. Nam & nimis subtile est, & ad consonas rectè docendas & discendas nihil facit. Et omnes literæ sermonis partes necessariae sunt. Et Latine, Graecæ & aliae omnes, suis hominibus aequè suaviter sonuere olim & sonant hodie.

Grammatici etiam de consonantium quarundam sono specialiter precipiunt. Eum videlicet pro vario loco dictionis, principio, medio & fine, varium esse. Nempe nunc clariorem & pleniorē, nunc exiliorem & obscuriorem, nunc medium vel mediocrem. Sed ea etiam admonitio specialis non est necessaria. Satis est semel de ea re generaliter monere. Etsi magis ad syllabæ dictionem spectet.

Sonus igitur consonantis tribus de causis non nihil mutatur. Primum enim pro vocali, cui jungitur, plenius & tenuius sonat. Sic cum a plenius sonat consonans, quam cum i. Deinde pro loco, quo cum vocali jungitur. Ante enim exilius ferè, post verò plenius ferè sonat. Priscianus pag. 13. Omnis litera plus sonat

nat ipsa se
reponitur. Po
cocur su. Qu
tes: eo magis
Quare ut
obseruetur, &
proferenda e
mēda. Nam q
ut es, er. Alia
De, proferunt
rum exprima
rendus, et voca
bus sequemur
Quacumq;
nans est: eade
Consonantis
positionem fac
dentem proda
non liquecent
dicitur conson
quens position
CON
Consonas
lingualis

nat ipsa sese, cum postponitur, quam cum anteponitur. Postremo pro vario consonantium cōcursu. Quo enim plures cōcurrūt cōsonantes: eo magis vis & sonus earum obscuratur.

Quare ut consonatis cuiusq; sonus rectius observetur, & ante vocalem, & post vocale proferenda est. Atq; ita duplici nomine exprē mēda. Nam quod Latini alias post vocalem, ut es, er. Alias ante vocalem tantum, ut TE, De, proferunt. Id non satis sonum & vim earum exprimit. Latini ad consonantes proferendas, e vocalem ferē adhibent, id in omnibus sequemur.

Quaecunq; autē litera ante vocale cōsonans est: eadem & post vocale cōsonans est.

Consonantis effectus proprius est in metris positionem facere. Id est: vocalem præcedentem producere: si cum alia consonante non liquescente jungatur. Liquescente autem dicitur cōsonans, quæ consonam aliam sequens positionem non semper facit.

CONSONANS LINGVALIS.

Consonās autē, ut & vocalis duplex est: lingualis et labialis. Aristot. de hist. anti.

C a

malium lib. 4. cap. 9. ἄφωνα, inquit, ἢ γλῶττα καὶ χεῖλη ἀφίησι. Mutas, id est, consonantes, lingua & labia proferunt. Sed id etiam vocalibus commune est.

Lingualis ergo consonans est, quæ ore & labris diductis, instar primarum vocalium lingua situ & ictu formatur. Unde & diducta dici potest. Pulsat autem lingua cum toto corpore, tum in primis mucrone. Et si motus linguae diligenter observetur: mucro praeipue laborat: & nunc huc, nunc illuc inigras, certa loca oris occupat & pulsat. Quare ex ejus motu & pulsu, consonantis lingualis causa & distinctio petenda est.

CONSONANS LIN- gvpalatina.

Lingualis consonans duplex est, palatina & dentalis. Hanc distinctionem etiam Galenus tradit, de fœtus formatione: Qui de vocum, inquit, elementis praeipiunt: Haec enim progrediuntur: ut affirmant alias quidem voces seu literas fieri, lingua in palati cœlum: alias ad dentes sectores impacta. Nam quod ibi additur, vel aliorsum inflexa, supervacaneum est.

Palati.

Palatina
cava, mucro
gvpalatina
suum palato
plane dicitur
Mobilis &

LIN

Mobilis
subdantur
maur. Aug.
linguam exp
verberat. ut

S, E S vel
ctu oris minor
loga prima:
Sic canib
bus hæc
Plato in T
qua proferen
In S proferen
citatur est.
vel susurrant
bilum facit

Palatina est, quæ lingua breviori & concava, mucrone palatum feriente sit. Et linguopalatina dici potest. Hic lingua acumen suum palato illidit ait Lactantius. Et sonos planè diversos inter se format. Esq; duplex: Mobilis & fixa.

LINGVOPALATI-
na Mobilis.

Mobilis est, quæ mucrone ad palatum subducto, sed pendente & mobili, formatur. Atq; hic spiritus inter palatum & linguam expressus, dentes adversos fortius verberat. ut S & R.

S

S, ES vel SE, sit mucrone sibilante, & ritu oris minore quam ceteræ linguales. Ecloga prima:

*Sic canibus catulos similes, sic matri-
bus hædos.*

Plato in Theætheto: lingua inquit, in σίγμα proferendo, quasi sibilat. Et in Cratylo: In S proferendo spiritus vehemētior & concitator est. Et Dionysius σιγµον, sibilum vel susurrum vocat: Et Capella, S, inquit, sibilum facit, verberatis dentibus.

C 3

*Terentianus eam sic describit, cum de S
& X agit:*

Vicina quædam sibila dentibus re-
pressis,

Miscere videtur: tamē ictus ut priori,
S promptus in ore est: agiturq; ponē
dentes:

Sic lenis, & unum ciet avribus sufur-
rum.

*Priscianus lib. 5. Hanc proximam vocali-
bus facit. Quod sequimur.*

*Latini olim S subinde geminabant. Quin-
tilianus lib. 1. cap. 12. Ciceronis, inquit, tempo-
ribus, paulumque infra, fere quoties litera
media vocalium longarum, vel subjecta lon-
gis esset: geminabatur ut cavisse, cassus, divi-
siones. Quomodo & ipsum & Vergilium quo-
que scripsisse, manus eorum docent. Atqui
paululum superiores: etiam illud quod nos
gemina S dicimus iussi, una dixerunt iussi.*

*Hic sibilus in Grecis quibusdam vocibus,
fortior scribitur initio, Græca charactere ze-
ta, ut in Zopyrus, Zephyrus.*

*De S autem, Corvinus Messala Orator, in-
tegrum librum scripsit, ut est apud Fabium.*

*Dionysius ait, octo ejus literæ ω δ α ε α σ γ π ρ σ
à vete-*

à veteribus
sed per
cos imitati
ceronem, de
Torvū
revol
Magnu
pore
Sic in illa
sciunt
Inter se
San Er
Latino, in
re charact
verbis Græ
tinis, qua
Quod tamē
Apud He
ras habet
aut tria Græ
mech tones
re tantum
San fecerunt
pud Perfas
centia sunt

Liber Primus.

39

à veteribus factas. Unde & Pindarus Σαυ
κίδηλον appellavit. Et Latini veteres, Græ
cos imitati, in versu elidebant S. Ut apud Ci
ceronem, de Natura Deor. lib. 2.

Torvū Draco serpit, subter supraq;
revolvens.

Et paulò pòst:

Magnū leo, tremulam qvatiēs è cor
pore flammam.

Sic in illo Virgilii Aeneid. 12. ut vult Pri
scianus: (ro.

Inter se cōiisse viro' & decernere fer-

S, in Etymologia verborum Græcorum &
Latinorū, magnum usum habet. Est enim fe
rè characteristica generalis, futuri quidē, in
verbis Græcis: præteriti autem in verbis La
tinis, quæ vulgo tertiæ cōjugationis dicuntur.
Quod tamē parum hætenus observatū fuit.

Apud Hebræos, hæc litera, quatuor figu
ras habet, & totidem nomina. Quorum duo
aut tria Græci assumpsere. Sigma enim ex Sa
mech Iōnes fecere, figura etiam σ, inversa fe
rè tantum σ vel s. Ex Sin vel sain, Dores
Σαω fecerunt. Herodotus lib. 1. Quæcunq; a
pud Persas nomina vel corpori vel magnifi
centiæ sunt similia: illa omnia in eadem ter-

C 4

*minantur litera: Quam Dores San appel-
lant: Iones sigma. Ex sadé autem zeta fa-
ctum videtur.*

R

*R, ER vel RE, fit mucrone tremente &
susurrante, ut Ennius:*

*Africa terribili tremit horrida terra
tumultu.*

*Plato, lingua inquit, in R proferendo, mi-
nimè immoratur, sed concitatur.*

Terentianus de R ait:

*Vibrat tremulis ictibus aridum so-
norem.*

*Quidam irritati canis exemplum hic sta-
tuunt: & ita Persius accepit:*

*Sonat hic de nave canina,
Litera.*

*Ut ergo S serpentis, sic R canis litera dici
potest. Est & similis susurro, qui in foliis arbo-
rum auditur. Ex quo Vergilius ilicem argu-
tam, pinusque loquentes appellat. Quem su-
surrum & Ausonius expressit: (ripis,*

*Est & arundineis modulatio musica
Atque arguta suis loquitur coma pi-
nea ventis. (cutis.*

Incubuit foliis quoties levis Evrus a-

Hæc

*Hæc à b
gna profer
sthenes etia
Sin R pro
Varro, sextu
aut. priscum
prum est.
sunt declin
antiqui d
carmine Sa
Eso. Omnia
Cusiatu, ma
post melius
ma plurima
Gr. intell
Nam ut Val
Furiosque
etiam & cla
Aug. et
manserunt
uouisti, ger
LIN
Fixa est, q
te. Unde*

Liber Primus.

41

Hæc à balbis, propter imbecillitatem lingua proferri non potest. Quo vitio Demosthenes etiam laboravit.

Sin R propter cognationem facile transit: Varro, sexto de lingua Latina: casmenarum, ait, priscum vocabulum, ita natum atq; scriptum est. Alibi Carmena ab eadem origine sunt declinata. Ut in multis verbis, in quo antiqui dicebant S, postea dicunt R. ut in carmine Saliorum sunt hæc, cosavli, dolosi, Eso. Omnia verò ad patula cõmisse, jam Cusiati, muses, Ruse. Dumq; Janus venit, post melius melior, fedesum federum, plussima plurima, asena arena, janitos janitor.

Quintilianus lib. 1. cap. 5. idem repetivit: Nam ut Valesii, inquit, & Fusii, in Valerios Furiosque venerunt: ita arbos, vapos, labos, etiam & clamos, ac passes, etatis fuerunt.

Atq; etiam ille commutationes, inde remanserunt. verri versum, cucurri cursum, uro ussi, gero gessi.

LINGVOPALATI-

na Fixa.

Fixa est, quæ sit mucrone palatum tangente. Unde & vox in medio percussa na-

C s

ribus & labris extremis resonat. Unde & clangor vel tinnitus dici potest, ut L & N.

L

L EL vel LE, interius palatum pulsatur & tangit, ut Aeneid. 2.

Sibila lambebant lingvis.

Plato. Lingua, inquit, in L proferendo, ὀλίγον αἶνε, prolabitur atq; impingit. Capella: L, inquit, lingua palatq; dulcescit.

Quintilianus lib. 1. cap. 18. R Litera, qua Demosthenes etiā laboravit, L succedit. Huius sonus mollior est quā R. Quem lingua palato innitens, facile pronunciat. Unde sit, quod balbi, L pro R dicant. Da puero balbo versum hunc Martialis pronunciantum:

Rara coronato plavserc theatra Menandro.

Permutato R in L pronuntiabit:

Lala colonato plavsele theatla Menandlo.

R in L mutatur, ut niger nigellus, umbra ambella. Priscianus pagina vigesima quarta. Et contra L in R: ut tabula taberna. pag. 23. & in S: ut vello vulli.

N, EN

N, EN
tinnit.
Et Luna
tenc

His Pha
stam
Lutera
tur. Spiritu
percussus. G
nientem vo

Terentia
nit: quarta
Quarta
lato:
Qro Sp
oris.

Capella
proxime de
Apud Ge
Ciceronis,
quoddam a
se dicit. Inte
us: ut in no
re, & increp

N

N, EN vel NE, exterius tangit, & magis
tinnit. *Aeneid. 3.*

Et Lunam in nimbo nox intempesta
tenebat.

Et Aeneid 6.

His Phædran, Prochrinq; locis, mœ-
stamq; Eryphylan.

Litera N, ait Plato, imo ore pronuncia-
tur. Spiritus enim in guttur, quasi redit re-
percussus. *Quintilianus lib 12. Literam tin-*
nientem vocat.

Terentianus etiam hanc ex palato defi-
nit: quartam semivocalem faciens:

Quartæ sonitus fingitur usque sub pa-
lato:

Quo Spiritus anceps coëat naris &
oris.

Capella hic dentes adjunxit. Quod lingua
proxime dentes, palatum tangat.

Apud Gellium lib. 19. cap. 14. P. Nigidius,
Ciceronis, Casaris & Varronis equalis. N
quoddam adulterinum, in lingua Latina es-
se docet. Inter literam, inquit N & G, est alia
vis: ut in nomine anguis, & angaria, & anco-
ra, & increpat, & ingenuus. In omnib. enim

his, non verum N, sed adulterinum ponitur. Nam N non esse lingua indicio est. Nam si ea litera esset: lingua palatum tangeret. Hec ille. Ergo N lingua & palati est. In N autem illo adulterino, dorsum linguae, palato admotum, vice mucronis linguae, palatum tangentis, fungitur.

N transit in L: ut unus, ullus, nullus, vinum, villum, catena, catella, bonus, bellus, catinum, catillum. Similiter collega, colligo, illido, collido, Et in R, ut corrigo, corrumpo, irrito. Priscianus pag. 24.

R, L, N, I M M U T A- biles.

Hae autem tres linguopalatinae R, L, N, apud Gracos & Latinos, in declinatione & conjugatione, ferè immutabiles sunt & dicuntur. Priscianus pag. 15. Hoc quoque observandum est: quod ad comparisonem aliarum consonantium, quae solent mutari vel abjici per casus, immutabiles sunt apud nos tres R, L, N. Per omnes enim casus, eadem permanent, ut caesar caesaris, sal salis, fluvi-
men fluminis. In verborum quoque prae-
teritis illae tres varius mutantur: Verro
verri,

verri, vol-
lenus ling

CO

D Ental-
tes ex-
linguodent-
similes & c
pera & inf-
Lingua, inq
pingitur: la-
ferioris.

LIN

S Upera ei
ros applu
Unde & na
D. Plato, ling
di, ad dente

T, ET
rudentes t
O Tuc, t
tulit

verri, volo volui, cano cecini. Atque ha-
elenus lingvopalatina fuit.

CONSONANS LIN-
gvodentalis.

Dentalis est quæ mucrone lingua, ad den-
tes extenso & applicato, formatur. Es
lingvodentalis dici potest. Atq; hîc bini soni
similes & cognati sunt. Ea; duplex est: su-
pera & infera. Galenus de fœtus formatione.
Lingua, inquit, ad dentes sectores dictos, im-
pingitur: Idq; maxilla vel superioris vel in-
ferioris.

LINGVODENTA-
lis supera.

Supera est, quæ mucrone ad dentes supe-
ros applicato & lingua longa, formatur.
Unde & naribus utitur. Estq; duplex T &
D. Plato, lingua, inquit, in T & D, proferen-
dis, ad dentes comprimitur & adherescit.

T

T, ET vel TE, formatur mucrone supe-
rius dentes tangente & pulsante. Ennius:
O Tite, tute, tate, tibi tanta tyranne
tulisti.

Terentianus hanc rectè definit :

T quàm superis dentibus intima est origo,

Summa satis est ad sonitum, ferire lingua.

In huius pronunciatione, hodie vitium est. Quod vulgò T ante I profertur ut S. ut in gratia, dentium, vitium, quasi grasia, densum, visum, vel etiam ut gratsia, dentsum, vitsum. In quo vitium geminatur. De hac pronunciatione, veterum nemo præcepit. Sed ex vernacula & populari lingua Italica, sumpta videtur. Et ejus occasio aliqua à Valla primum data est.

Hic sonus apud Hebræos duplici figura & nomine exprimitur. Harum altera, τ nomine Tav. Ex ea parum immutata, figura Græca & Latina T facta videtur. Quam Lucianus crucem appellat. Nomen Hebraicum Græci retinent Tav. Altera figura est, θ nomine Thet. Hec etiam figura paulum immutata Græca facta est Θ vel θ. Et ex nomine Hebraico Thet, theta Græcum factum est.

T cum S cognationem habet. Unde & in S transit Latine: ut verito versus, concutio concussus: Hinc etiam τὸ pro σὺ, & π pro σὲ est,

est, aut Pri
pro Sprag
pro yla
munier g
per Anne
Lucianum
sigma per T
sione deject

D, ED
ros tangit
to, & ling
leuter tang
Condeb
mine
Terentia
At porri
Pallaver
sum
Tunc D
voce
Dactem
Cum T in q
tum. Quo m
cedere pro
Inter D

est, ait Priscianus. pag. 18. Et Attici libenter pro S, praesertim gemino, Tau usurpabant: ut pro γλώσσα, θάλασσα, πλάσσω, σήμερον, communiter est γλώττα θάλαττα, πλάττω, τήμερον Attice. unde est iudicium vocalium apud Lucianum. In quo sigma accusat Tau: Quod sigma per Tau, multarum dictionum possessione dejectus & spoliatus sit.

D

D, ED vel DE, inferius & strictius superiores tangit, mucrone etiam extra dentes exerto, & lingua inferos dentes, inferiore parte, leviter tangente Aeneid 1.

Condebat donis opulentum & numine Divæ.

Terentianus sic definit:

(gvæ.

At portio dentes quoties suprema lin-
Pullaverit imos: modiceqve curva
summos,

Tunc D sonitum perficit, explicatq;
vocem.

D autem Quintiliano mollior est quam T. Cum T, inquit, non valuerunt, in D molliuntur. Quo mihi indicare videtur, ipsi T succedere proximè D.

Inter D ergo & T primum, cognatio est.

T, inquit Quintilianus, cum D quædam cognatio est. Quare minus mirum est: si in vetustis operibus urbis nostræ, & celebribus templis, legantur Alexanter, Crassantra.

In compositione autem D, cum plerisque precedentibus, cognationem habet & permuatatur. Mutatur ergo primum in T, ut attinet, attingo: Deinde in N: ut annuo: Tertiò in L, ut allido, alludo. Quarto in R, ut arideo, meridies, pro medidies. Et antiquissimi pro ad, frequentissimè R ponebant. ut arvenas, arventores, arvocos, arsfines, arvolare, arfari, dicimus, pro advenas, adventores, advocatos, adsfines, advolare, adfari: Unde ostenditur rectè arcesso dici ab arcio verbo. Quod nunc accio dicimus. Quod est ex ad & cio, compositum. Ut ait Priscian. lib. i. pag. 27. Postremo in S, ut asideo. Atq; hæc mutatio etiam in derivatione fit: ut svadeo, svasi, rado rasi. Atq; hîc pro D, S S. duplex est. ut cedo cessi, fodio fossus.

D etiam in Latinis vocibus, inseritur hiatus prohibendi causa: ut redigo, redarguo, prodest. Subtrahitur etiam, cum sequens syllaba ab S, & alia consonante, incipit: ut aslo, ascendo, aspiro, aspicio.

L I N.

L I

Infera est
dentes de
latum & de
convexa for
cro, sed etia
nos distinge
loci, obscuri
satisfeci.

INFE

Infera dicitur
terior est
dentes genu

C, CE 2
neid. 2.

Quo res
mune
Terentia
mix dentis
Utumq;
lingua

LINGVODENTA-

lis Infera.

Infera est, quæ lingua mucrone ad inferos dentes devoluto, & interiori lingua ad palatum & dentes subducta, ac proinde lingua convexa formatur. Atq; hic non solum mucro, sed etiam interior lingua pulsatur, & sonos distinguit. Verum hic discrimen ictus & loci, obscurior est. Et mihi ipse nondum hic satisfeci.

INFERA INTERIOR.

Infera duplex est, interior & exterior. Interior est, quæ lingua palatum interius, & dentes genuinos pulsante fit: ut C & H.

C

C, CE vel EC. pulsus fortiori fit, ut *Æneid.* 2.

Quo res cunq; cadent, unum & commune periculum.

Terentianus obscurius hanc literam definit ex dentibus tantum:

Utrumque latus dentibus applicare linguam,

D

C pressius urget: sed hinc hincq; remittit.

Qvo vocis adhærens sonus, explicetur ore.

Terentianus hîc dentium meminit: sed dentes non desinit. Capella id subtilius interpretatur. Cîquit, molaribus super extrema lingua appulsis, exprimitur.

In hac autem consonante, in literis Latinis incommodum duplex est. Pleonasmus & Enallage. Primum est pleonasmus figurarum & is antiquis. pro unica enim litera, triplex figura est, ejusdem potestatis & soni, C, K, Q. Quas CE, KA, Qu, appellant. Deinde in C, vocis Enallage est. vulgo enim hodie ante e & i, profertur ut S. ut cella, cibus, quasi sella sibus. Qualis Enallage ante in T ante I, fuit. Et hæc recentior esse videtur, ex Italica fortè lingua etiam sumpta.

Sed contra Grammatici veteres docent: trium literarum sonum, eundem esse: idque ante quamvis vocalem. Ac proinde Pleonasmus figurarum & Enallagen soni indicant & reprehendunt.

Terentianus hunc Pleonasmum notat, & sonum eundem semper esse indicat.

K per

Liber Primus.

51

K perspicuum est, litera quod vacare possit.

Et Q similis. Namq; eadem vis in utroq; est.

Quia qui locus est primitus unde exoritur C.

(ces,

Quascunq; deinceps libeat jugare vo Mutare necesse est sonitum quidem supremum:

Refert nihil, K prior sit, an Q siet, an C.

Et Quintilianus lib. 1. cap. 5. Et K, quæ & ipsa quorundam nominum nota est: & Q, cujus similis effectus speciesq; est: nisi quod paulū à nostris obliquatur. Kappa apud Græcos, nunc tantū in numero manet. Hoc eò nō omisi, quod quidam eam, quoties a sequatur, necessariam esse credunt. Cum sit C litera, quæ ad omnes vocales vim suam perferat.

Et cap. 12. Nam K quidem in verbis nullis utendum puto: nisi quæ significat etiam, ut sola ponatur.

Terentius autem Scaurus de C & K, contra sentit: ego, inquit, contenderim magis sit per vacuum esse C, quam K. Quoniā K ut apud Græcos, satis etiā vim c literæ exprimat.

D 2

Priscian. pag. 8. de uno trium literarum
ono, plenius repetit. K enim, ait, & Q, quam-
vis figura & nomine, videantur habere ali-
quam differentiam cum C: tamen eandem
tam in sono vocum, quā in metro, continent
potestatem. Nulla enim ratio videtur: cur a
sequente, k scribi debeat. Carthago enim &
caput, sive per C, sive per K, scribantur: nul-
lam faciunt, nec in sono, nec in potestate, ej-
usdem consonantis differentiam.

Et paulo post: Autoritas, inquit, tam Var-
ronis, quam Macri, teste Censorino, nec K nec
Q, in numero adhibet literarum.

Ac de Q privatim duobus argumentis
utitur Priscianus: Quod si, ait, Q alia litera
existimanda est, quam C: quod tantum præ-
ponitur u, amittenti vim literæ: debet G
quoque, cum similiter præponitur u, amittenti
vim literæ, alia putari: & alia cum id non
facit, dicimus enim anguis sicuti Quis, & au-
gur sicut cur.

Et paulo post: Nisi Q, inquit, eandem vim
haberet, quam C. nunquam in principiis in-
finitivorum, vel interrogativorum quorun-
dam nominum posita, per aliquos casus, in il-
lam transiret. ut quis, cujus, cuj.

Simili-

Liber Primus.

53

Similiter à verbis Q habentibus, in quibusdam participiis in C transfertur: ut sequor secutus, loquor locutus. Hec Priscianus. Quare tres figurae quidem sunt: Sed una est litera, quae una etiam figura exprimi posset: nisi usus obstaret.

Quod autem ad Enallagen soni in C attinet, eam etiam sonus ejus post vocalem refutat. Si enim proferas, lac, halec, hic, hoc, huc, idem semper est sonus consonantis C. Et post e & i idem sonat, quod post alias. Quare etiam ante e & i, idem sonus esse debet, qui est ante a, o, u. nempe Ke non se. Quod in aliis etiam consonantibus ferè fit.

Hebraeis figura hic gemina, cum gemino nomine est. prior 𐤒, nomine Caph. Ex figura inversa C Latinum factum est. Et addita linea recta, & forma circulari in triangularè mutata, figura Graeca K. Ex nomine autem caph, Graecum Κάπα est.

Posterior est P, nomine Cuph. Hinc ex figura & nomine, paululum mutatis, Latina figura Q vel q, & nomen Qu, prorsus factum est. Quam literam Graeci pratermisere.

Ad hunc sonum etiam 𐤒 chet, & 𐤕 si ut Cain, proferas, referri possunt. Sonus enim

D 3

cum caph & coph fere congruit. Sed & etiam olim p vocali o vel w usurpata esse videtur, si quid in eare ponderis habet argumentum, ex ordine literarum Hebraicarum & Latinarum inter se collato, sumptum.

H

H, HE vel EH, ictu linguae leniori fit, ut Vergil.

— Hic illius arma,
Hic currus fuit, Hoc regnum Dea gē-
tibus esse.

Terentianus:

Nulli dubium est, faucibus emicet
quod ipsis,
H litera sive est nota, quæ spiret an-
helum.

At non solum faucibus & palato, sed e-
tiam leni geminorum & palati pulsu for-
matur. Et est C, lenis. Unde & Hebraei Chet
& He gutturales faciunt.

Esse autem He literam, & quidem conso-
nantem, ab aliis distinctam, non est dubium.
Habet enim sonum ab aliis omnibus diver-
sum. Qui adiectus vel detractus, significatio-
nem vocum mutat. Sic aliud est & significat
אֶחָד,

Liber Primus.

55

ἄμν, αὐτῇ, ἄδω. ara, abitus, abeo: Aliud ἄμν,
αὐτῇ, ἄδω. hara, habitus, habeo. nec nisi cum
vocali sonat.

Neg, obstat, quo minus litera sit, quod dum
profertur, spiret. Neque enim illa sola spirat,
aut spiritus est: Sed alie etiam omnes literæ
ferè spirant: Spiritus enim commune literæ
subjectum & vehiculum est. Et consonantes,
quia impetu quodam proferuntur, magis &
fortius quam vocales spirant. Et præcipue
hæ: S, R, T, D, C, F, B, P. Quod deprehendi
potest: Si quis, dum eas profert, manum aut
plumam aut lychnum ardentem propius ori
admoveat. Quare He non sola spirat. Imo a-
liis lenius spirat. S, enim multo spirat fortius.

Potest igitur H, & spiritus & flatus esse
& dici, & nihilominus litera esse. Sic S si-
bilis, R stridor vel susurrus, L clangor, N tin-
nitus & alie aliter dici possunt. Et tamen li-
teræ sunt & consonantes.

Neg, enim obstat, quo minus litera sit, &
quidem consonans: quod in carmine, non
faciat positionem. Quod à Terentiano pro-
positum est:

Sola nec vocalis usum, nec tuetur
consonæ.

D. 4

Tempus aut ministrat ullum brevi-
bus usquam syllabis.

*Nam etiam alie consonantes liquescent:
nihilominus literæ consonantes sunt. Et So-
lim elidebatur: & tamē litera consonans est.*

*Verum quoniam de hac consonante ejus-
que usu, varia sunt Græcorum & Latinorū
judicia: altius ejus historiam repetam: &
ex ipsa lingua Sancta arcescam.*

DE H APUD HE- BRÆOS.

Hebraei H, inter literas consonantes nu-
merant, & figura ה & nomine He, à
reliquis consonantib. distinguunt. Quare &
in aliis linguis, hic sonus & litera & conso-
nans est. Quo argumenti genere Priscianus
ferè utitur pag. 15. Non mirum est, inquit, h
in ah & vah, interjectionibus, post vocalem
in fine scribi: cum in Syrorū Aegyptiorum-
que dictionibus soleant etiam in fine aspirari
vocales.

He autem Hebraei, ut aliis ferè consonan-
tibus, sola, & ante & post vocalem utuntur.
Et ante quidem vocalem, semper proferun-
tur ut:

ה

Liber Primus.

57

הָבֵל hevel, vanitas.

הָלַךְ halách ambulare.

Post vocalem aliàs proferunt, aliàs non.

Quod an Grammaticorum placitum sit, nescio: Proferunt, quoties punctulo, quod map-pic appellant, insignitum est: ut

יְהוָה Jah Deus.

גָּבַהּ Gaváh, eminuit.

Non proferunt, quoties puncto caret, ut

גָּלָה Galá, revelavit.

Sed figura ה vel ח, olim etiam ante puncta reperta, pro vocali E, scripta fuisse videtur. Unde Græca figura, η vocalis & nomen ἥτα Eta, fortasse à recentioribus Græcis deinde facta est.

DE H A P U D G R A E. COS.

Graci veteres, ut Hebraei, He literam habuerunt. eamq; figura H, quæ ab Hebræa ה non multum abludit, notarunt: & in versu, inter alias literas scripserunt.

Priscianus lib. 1. pag. 28. Græcorum, inquit, antiquissimi, similiter, ut Latini, in versu H scribebant.

Et pag. 25. Adeo est cognatio S literæ cum

D S

aspiratione. Quod pro ea, in quibusdam dictionibus solebant Bæoti, h scribere, muha pro musa dicentes.



Terentius quoque Scaurus de Orthographia affirmat H literam esse: & à Græcis in versu scriptam. Eaq, Atticos notasse hecaton, id est, centum.

Verum recentiores, Simonide fortasse auctore. H figuram ad vocalem longam significandam transtulisse videntur. Deinde H consonantem è numero literarum removisse, & πάλιν tantum literæ fecisse, & spiritum crassum nominasse. Deinde ad hunc spiritum exprimendum, figura usi sunt Γ, quæ est sinistra pars literæ H, in duas partes divisa. Quæ figura supra versum scripta est. Et postea in C mutata est. Et deinde figuram contrariam Α vel Ω, quæ esset spiritus lenis nota, opposuerunt.

Priscianus pag. 28. Nunc autem, inquit, H dividerunt, & dextram ejus partem supra literam ponentes, ψilen notam habent: quam Remnius Palemon exilem vocat: Gryllus vero ad Vergilium de accentibus scribens, lenem nominat. Sinistram autem contrarie illi aspirationis, dasiam, quam Gryllus flailens vocat.

Liber Primus.
DE U S U H APUD
Græcos.

59

Graci igitur H solum ante vocalem adhibent. Et plurimum apice exprimunt, ante omnes vocales, ἄδης, ἔδ , ἥλιος, ἰδως ἔδ , ὠρα, ὑός. Interdum inter consonantem & vocalem, h adhibent: & tum vel apice etiam exprimunt: ut ῥόδον: In medio autem vocis, si p præcedat, sic scribunt, πύρρος. Vel unam consonantis figuram, cui he inclusum sit. Scribunt, cuiusmodi tres sunt figurae. de quibus postea agemus, nempe θ, χ, φ, ut θεός, χίον, φήμη.

Verum si Hebraeorum & veterum Græcorum exemplo, pro apice illo, rursum figura literæ He, in Græcam linguam reciperetur: & figura H vel Η, ut à figura Simonidis recentiori, H vocalis, distingueretur, vel Latino more H notaretur, & in versu scriberetur: leni spiritu, ut vocant, prorsus abjecto: ratio scriptiōis verior & expeditior esset: Eoq; compendio, scrupulosa illa Grammaticorum observatio, de Spirituum ratione, & vocibus aspirandis & levigandis, ut vocant, tolli posset.

De Literis
DE H APUD LA-
tinos.

Latini Græcos partim secuti sunt, partim non. Primum enim veterum Græcorum & Hebræorum exemplum secuti sunt. Nam veterum Græcorum exemplo, H figura literæ, in versu scripserunt: commentum autem recentiorum de apice duplici, ut minus commodum repudiarunt. Sed ab illa dubitatione, de H, an litera sit necne, explicare se non potuerunt. Et de ea questione variè disputarunt.

DE USU H, APUD
Latinos.

Quod autem ad usum H consonantis attinet: eam Latini etiam, ante vocale ferè tantum adhibet. Et in Latinis vocibus, H solum ponunt: ut hamus herus, hilum, homo, humus, hydra. In Græcis autem vocibus, Græcorum cōsuetudinem sequuntur: & inter quatuor consonantes R, T, C, P, & vocale sequentem, h inserunt: ut Rhodus, thorus, chorus, Phyllis. Post vocalem in tribus tantum interjectionibus H scribunt, ah, vah, oh:

De

De *ah* & *vah* Priscianus meminit pag. 14. & 15. In *ah* inquit, & *vah* aspiratio sequitur vocalem. Quod mirum non est: Cum in Syrorum, Aegyptiorumq; dictionibus soleant etiam in fine aspirari vocales.

Cicero de Oratore docet, H veteribus Latinis, nullum ferè fuisse, nisi in vocali: suo tamen tempore erupisse contrariam consuetudinem, cui cōcesserit. Quin, ego ipse, ait: cum scirem ita majjores locutos esse: ut nusquam nisi in vocali, aspiratione uterentur: loquebar sic, ut pulcros, cetegos, triumphos, Cartaginem dicerem. Aliquādo idq; serò convicio aurium, cum mihi extorta veritas esset: usum loquendi populo concessi: scientiam mihi reservavi. Orcinos tamen, Matones, Ottones, capiones, sepulcra, coronas, lacrymas dicimus. Quia per aurium judicium semper licet.

Catullus vero Ciceronis aequalis, immodicum illud aspirationis studium eleganti carmine notavit, in Arrio:

Chommoda dicebat, si quando com-
moda vellet

Dicere, & hinsidias Arrius insidias.

Et cū mirificè sperabat sese esse locutū,

Cū quantū poterat, dixerat hinsidias.

Credo sic mater, sic liber avunculus
ejus,

Sic maternus avus dixerat atque
avia.

Hoc misso in Syriam, requierant om-
nibus avres.

Avdibant eadem hæc leniter & le-
viter.

Nec sibi post illa metuebant talia
verba,

Cum subito affertur nuncius hor-
ribilis:

Ionios fluctus postquam illuc Arrius
isset:

Jam non Ionios esse, sed hionios.

*Quintilianus idem repetivit. Aspiratio-
ne, ait, veteres parcissimè usi sunt, etiam in
vocalibus: cum ædos, ircosq, dicebant. Diu
deinde servatum: ne consonantibus aspira-
retur, ut in Graccis & triumphis. Erupit bre-
vi tempore nimius usus, ut chorona, chentu-
riones, præchones, adhuc quibusdam inscri-
ptionibus maneant, qua de re Catulli nobile
Epigramma est.*

*Terentianus sui temporis judicium pro-
didit, his verbis:*

Nulli

Nulli d
quod
Hlitera
helam
Quin ha
lunt v
Quia no
noren
Sed Græ
vocis,
Vocalibu
Hastas, he
ster, ho
Solum pa
nantes,
Græcis qv
ma est,
Si quando
num. th
His docet T
ima dictione
is affirmat:
Una nam
vocalib
Hasta qv
hospes

Liber Primus.

63

Nulli dubium est : faucibus emicer
quod ipsis

H littera : sive est nota, quæ spiret an-
helum.

Quin hanc etiam Grammatici vo-
lunt vacare.

Quia non adjicit literulis novum so-
norem :

Sed Græcula quædam solitæ nitella
vocis,

Vocalibus aptè sed anteposta cunctis,
Hastas, hederas, quum loquimur, hi-
ster, hospes, huijus,

Solum patitur quatuor ante conso-
nantes,

Græcis quæties nominib⁹ Latina for-
ma est,

Si quando Choros, Phyllida, Rham-
num, thyma dico.

*His docet Terentianus solas vocales in La-
tina dictione aspirari. Idemq; rursus alio lo-
co affirmat:*

Una nam spiramen addit omnibus
vocalibus,

Hasta quando & hедера dicis, hister
hospes atq; humus,

Quatuor solis adhæret consonantiū
literis,

Inferit si quādo Græca sermo noster
nomina,

Quum choros, Rhamnū, necesse est,
Phyllidem, Thymum loqui.

*Diomedes lib. 2. Solas, inquit, vocales qui-
dam aspirari existimant.*

*Priscianus pag. 13. minus aperte id expli-
cat. Aspiratio, inquit, ante omnes vocales po-
ni potest. Post consonantes autem quatuor
tantummodo, more antiquo Græcorum, C, T,
P, R, ut habeo, Herennius, hyems, homo, hu-
mus, hylas. Chremes, Thraso, Philippus, Pyr-
rhus. Hæc ille. Ubi Priscianus non satis aperte
rem explicat. Non enim exprimit, in solis vo-
cibus Græcis, consonas aspirari. Ut disertè
Terentianus ait: Quamvis voces quatuor
postremæ, exempli causa à Prisciano posite,
Græcæ sunt.*

AN H POST CONSONAN-
tem apud Græcos & Latinos
Litera sit?

Verum hîc dubitari posse videtur: an h
ante vel post vocalem sola, & h post
conso-

consonante
enim justio
Grammatico
enim sola
terasse
literis diti
randi conat
leniter & le
consonanten
videtur, m
quasi, profer
teris, & ipsi
in literis vel
vel hominis
consuetudine
Priscianus in
Ideo, inquit, a
vocalibus, ut
bus autem in
enim litera
cum postpon
Hic Priscian
sonam, plus
Quare flatus
profior esse
sus. Et Catull

consonantem, ejusdem potestatis sint. Hic enim justior causa dubitandi & disputandi Grammaticis esse videtur: quam aliàs. Hic enim sola & ante & post vocalem, vera litera esse videtur, & sonus ab omnibus aliis literis distinctus: Quæ etiam sine omni spirandi conatu singulari, ut aliæ consonantes, leniter & leviter efferri possit. Hæ autem post consonantem, flatus quidam pinguior esse videtur, majiori spirandi conatu & hiatus quasi, proferendus. Qui omnibus omnino literis, & ipsi etiam h, communis esse potest. Et in literis vel omnibus, vel quibusdam, gentis vel hominis alicujus spirituosus, natura vel consuetudine, fieri potest & solet. Quod & Priscianus indicare videtur, cū ait, pag. 13. Ideo, inquit, aspiratio extrinsecus ascribitur vocalibus, ut minimum sonet. Consonantibus autem intrinsecus, ut plurimum. Omnis enim litera sive vox, plus sonat ipsa sese, cum postponitur: quam cum anteponitur. Hic Priscianus disertè affirmat: H post consonam, plus sonare, quam ante vocalem. Quare flatus quidam vehementior & copiosior esse videtur, singulari conatu expressus. Et Catullus non solum communem: sed

¶

etiam propriam quandā in Arrio in loquendo, spirandi & aspirandi crassius & pinguius, consuetudinem reprehendere videtur. Unde & Epigramma suum, voce Hionios, clausit, alludens ad verbum hio. Quod Arrius in aspirando, hiatum affectaret. ut censet Scaliger lib. 1. cap. 45.

Quod si autem hoc ita est, non rectè sonus literæ h, & flatus ille pinguis & penè vitiosus, eadem figura notari videtur. Nec rectè H inter consonantem & vocalem scribi. Atque hîc potius spiritus Græcorum, si figura aliqua necessaria esset, adhibendus esset: vel apex aliquis similis. Qua de re amplius disquirendum censeo.

DE H IN LINGVA

Danica.

In nostra autem lingua Danica, aspiratio non solum ante vocalem: sed etiam post vocalem, in fine dictionis monosyllabæ brevîs, sonare, & scribenda esse videtur, ut apud Hebræos, ut ah ego, dah tunc, duh tu, dih illius.

Imo in omnibus linguis & ante & post vocalem sonare videtur h, in gemitibus & spiribus

Liber Primus.

67

*Spiriis egrotantiū & dolentium, graviterq;
anhelantium. Unde etiam ah vah oh inter-
jectiones Latina factæ sunt. Et litera ipsa e-
tiam gemitus & suspirium dici potest.*

COGNATIO H E T S.

*H cum S cognatio est. Priscianus pag. 25.
Sæpe, inquit, S pro aspiratione ponitur, in his
dictionibus. Quas à Græcis sumpsimus: ut
semis, sex, septem, se, sal. Nam ἡμισ, ἐξ, ἐπὶ α,
ἐ, ἄλς, apud illos aspirationem habent in prin-
cipio. Adeo autem cognatio est S litera, cum
aspiratione, Quod pro ea in quibusdam di-
ctionibus solebant Beoti, H scribere, multa
pro musa dicentes.*

*He cum C etiam cognationem habet, ut
traho, traxi, vel traxi, tractus, veho, vixi
vel vecsi, vectus.*

*Atq; hîc etiam intelligi potest H literam
esse. Res enim ejusdem generis & speciei, in-
ter se tantum permutantur, ut Quanti-
tates, Qualitates, colores, odo-
res, sapes, soni &
litera.*



E a

LINGVODONTALIS

Infera exterior.

Infera exterior est, quæ lingua palatum
extimum, & dentes genuinis vicinos pul
sante, & mucrone lingua inferos dentes ma
gis premente, fit ut J & G.

J, EJ vel JE, pulsu fortiori fit: ut *Ae
neidos* 1.

Jam pater Aeneas, & jam Trojjana
juventus.

Hujus consonantis magna est cum voca
li linguali ultima, cognatio & affinitas. Un
de & facile hæc in illam per Crasin, & illa in
hanc per Dièresin syllabæ transit: ut *Jaco
bus* trisyllabum: *Jacobus* quadrisyllabum.
Βασιλεῖ, βασιλεῖ. Quæ res Græcis & Lati
nis, ex parte, imposuit: ut minus hanc conso
nantem agnoscerent: & à vocali figura &
nomine distinguerent.

Esse tamen consonantem natura à vocali
distinctam non est dubium. Nam & cum vo
cali sonat: & ictu linguae formatur, & po
sitionem facit apud Græcos & Latinos. Qua
re & figura ei & nomen, à figura vocalis &
nomi-

nomine
ut fecimus
Quoniam
alios, non sat
storia etiam
Hebrais ordi

DE

Hæbraei
sonante
distinctam ha
guis consonan
proprium ha
vocalem ut au
J
J
F
A
G
G
Sed anteq
perunt: Iode
esse ab Hebraei

nomine, diversa debentur & danda sunt, ut fecimus.

Quoniam autem hac consonans ejusque usus, non satis hactenus agnitus est, ejus historiam etiam altius repetemus, & ab ipsis Hebraeis ordiemur.

DE J APUD HE-
bræos.

Hebraei, Chaldaei, Syri, Arabes, hanc consonantem figura & nomine, à vocali distinctam habent. Quare etiam in aliis linguis consonans est: & figuram & nomen proprium habere debet. Ea, & ante & post vocalem utuntur.

Ante vocalem ut:

יָפֶח Japhet, dissyllabum pulcher.

יְהוָה Jehovah, trisyllabum Jehova.

Post vocalem, ut:

אֲדֹנָי Adonáj, trisyllabum, Dominus,

גֹּי Gój monosyllabum, Gens.

גָּלוּי Galúj, dissyllabum, revelatus.

Sed antequam vocales punctis scribi cæperunt: Iod etiam pro vocali E & I scripta esse ab Hebraeis videtur. Atq, ita & voca-

E 3

lis, & consonantis nota fuisse: ut Elias Levi-
tes tradit Quod Græci & Latini secuti esse
videntur.

DE J APUD GRAE- COS.

Graci hujus consonantis sonum, tātum
post vocalem ferè habent. Nam ante
vocalem jota semper seorsim per se, ut voca-
lem proferebant: Nec cum sequente vocali
coniungebant, ut:

ἰατρὸς, Iätros, trisyllabum, medicus.

ἱερεὺς, Hiërus, trisyllabum, sacerdos.

ἰὼν, Iön, dissyllabum, flos, viola.

In Barbaris tamen vel Latinis vocabu-
lis, jota apud Græcos aliquando hinc conso-
nans est. Sic Ἰσθμῖος tribus syllabis effert Lu-
cianus, & omnes Græci. Sic Ἰωσηπ, ἰακω-
β, quandoq; trisyllaba sunt. Ἰγλιανὸς te-
trasyllabum est ut in illo Epigrammate:

Ἰγλιανὸς βασιλῆς τ' ἀρχαῖος, κρατερὸς
τ' αἰχμητής.

Verum post vocalem, plerunq; jota cum
vocali præcedente conjungunt. Quod vete-
res ut consonantem proferebant. Cujus rei
locu-

locuples testis est Plutarchus, *ὅτι συμποσια-
κῶν* lib. 9. *Ὁ* *ὕ* est. 3. Alpha, inquit, cum jota
aut ypsilon precedente, syllabam non facit:
sed jota aut ypsilon sequente, & *συμφωνῶντα*
consonante, utitur, ut *ἄγαλ* & *αἰδεῖσθαι* &
αἰετον, *αἰλῆν*. Hac Plutarchus. Quod autem
de alpha ait: de *ἑλ* *ῖλον* etiam, omicron, &
ypsilon vocalibus intelligendum est. Jota er-
go olim post vocalem, cum vocali α, ε, ο, & υ,
consonabat, & consonās erat. Et quidem po-
sitionem faciebat, alia consona sequente, vel
in eadem syllaba, ut *παῖς*, *κῆς*, *τοῖς*, vel di-
versa ut *αἰνός*, *κεῖνός*, *κοιλός*, *ὕψος*.

Verum hic Grammatici omnes Græci, hæ-
tenus lapsi & hallucinati sunt, qui Jota
post vocalem, vocalem non consonantem es-
se putarunt. Ac proinde hîc diphthongum
primum fecerunt. Decepti autem sunt soni
vocalis & consonantis similitudine: & fi-
gura ejusdem & nominis homonymia. Hîc
enim unâ & eadem figura & nomine duæ
literæ, admodum diversæ, continebantur.
Non aliter atq; nomine arbuscule, & stirps
& mulier, artemisia & herba &
mulier appellata
sunt.

De Literis
DE FIGURA J APUD
Græcos.

Ad hanc ergo homonymiam tollendam, figura peculiari & nomine opus est. Verum ut nemo ferè haecenus. de Jod consonante, hîc quicquam suspicatus est: ita neq; de figura aut nomine, quisquam cogitavit.

Grammatici Græci recentiores, cum viderent, hanc distinctionem vocalis & consonantis, quam tamen non satis agnoverunt, necessariam esse: eam punctulis duobus, quæ vocant διαρέσεις, quibus vocalis notatur, moliti sunt: ut Βασιλέι, Βασιλῇ.

Sed distinctio per diversas figuras certissima & commodissima esset. Ea autem commodissimè fieri potest, si pro vocali, figura usitata i vel I scribatur: & ita, appelletur: pro consonante autem j vel J, quod est ita cavdatum, & Jota vel Jod appelletur. Quorum illud nomen ex hoc factum est. Quæ scriptio etiam Adolpho Melcerko placuit. in commentario, de veteri & recta pronunciatione lingue Græcæ. Is autem jota, ante vocale tantum, ut in ἰσδάμ & similibus, consonantem esse putavit.

Atq;

*Atq, hac distinctio utilis & necessaria
esset iis, qui veterem pronunciationem Jo-
ta, hinc sequuntur: ut sunt Angli & alii: &
diphthongum tolleret.*

DE J APUD LATI-
nos.

L Atini hujus consonantis sonū & usum,
& ante & post vocalem habent. Sed va-
rium eorum de ea judicium est.

DE J ANTE VO-
calem.

Primum ante vocalem est, ut Jaceo, Jecur,
Jocus, Justus. Quod à consuetudine &
pronunciatione linguae Graecae diversum est.

Hic ergo Grammatici Latini veritatem
facile viderunt. Cum enim hinc nihil à Grae-
cis praescriptum haberent: suo judicio liberè
usi, maturè J hinc consonantem esse viderunt
& docuerunt.

Priscianus pag. 10. J pro simplici consonante
est: Quando ab ea incipit syllaba, in princi-
pio dictionis posita: subsequente vocali in
eadem syllaba: ut Juno Jupiter. Et paulo

E s

post: pro simplici quoque consonante, in media dictione invenitur: sed in compositis, ut injuria, adjungo, ejectus, rejice. Virgilius in *Encolicis*:

Tityre pascentes à flumine rejice capellas.

Proceleusmaticum posuit, pro dactylico. Hæc Priscianus. Quamquam Scaliger hîc lib. 1. cap. 12. Rejice, in versu Virgilii, non rectè per duplex i, scribi & legi affirmat: sed potius rejce, per j consonantem, vocali abjecta, legendum esse. Et alium versum pro exemplo substituit. Georg. 3.

Rejice: ne maculis infuscet vellera pullis.

DE J POST Vocalem.

D J post vocalem, varia est ratio: & magis varia Latinorum opinio. Nam consonas hîc, in quibusdam dictionibus & olim sonuit: & hodie etiam sonat: & à Latinis consonans esse agnoscitur & docetur: In aliis autem olim quidem sonuit: sed hodie non sonat. Et hîc pro vocali, semper ferè habita est, exemplo Græcorum.

DE

DE I POST VOCALEM
hodie sonante.

I ergo consonans, hodie sonat, partim in medio dictionis, partim in fine. De qua Prisciani iudicium audiamus. Ac primum de I in media dictione.

DE I POST VOCALEM,
in medio dictionis.

Primum ergo post vocalem, consonantem esse & positionem facere fatentur, cum in medio dictionis geminatur. Priscian. pag. 10. *I inquit, pro duplici consonante est: Quando ab ea incipit syllaba, post vocalem ante se positam. subsequente quoque vocali in eadem syllaba: ut majus, pejus, ejus, in quo loco Antiqui solebant geminare eandem j literam: & majjus, pejjus, ejjus scribere. Quod non aliter pronunciari potest, quam si cum superiore syllaba, prior j, cum sequente, altera proferatur: ut pejjus, ejjus, majjus, & duo jj pro duabus consonantibus accipiebant. Nam quamvis j sit consonans, in eadem syllaba, geminata, jungi non posset:*

Ergo non aliter quam tellus, mannus proferri debuit. Unde Pompejji quoque genitivum per tria i antiqui scribebant. Quoniam duo superiora, loco consonantium accipiebant, ut si dicas, Pompejji, Nam tribus i iunctis, qualis possit syllaba pronunciari? Nam postremum i pro vocali accipiendum est. Quod Casari doctissimo artis Grammaticae placitum fuisse, à Victore quoque, in arte Grammatica, de syllabis, comprobatur. Et pag. 30. In Graecis verò quoties huiusmodi apud nos fit Diere-sis penultima syllabae. i pro duplici consonante accipitur, ut majja p̄ maj̄ a & Ajax āj as. Et pag. 31. oe, est quando per Diere-sin profer-tur in Graecis nominibus: & Graecam servat scripturam. Pro o enim & j ponitur. Qua tamen, sicut supra dictum est, locum duplicis consonantis obtinet. ut Troja pro t̄e j̄ a, & maja pro maj̄ a. Hec Priscianus. Ergo j etiam post vocalem ejusdem syllabae, in medio dictionis consonans est Prisciano.

Cum Prisciano sentit etiam Fabius lib. 1. cap. 5. Sciat quoque, inquit, Ciceroni placuisse ajjo, Majjaque geminata j, scribere. Quod si est, etiam jungetur, ut consonans.

Et Terentianus qui sic scribit:

j me-

j medi
cali
Troja si
nium
Nomi
cales
j tamen
bere
Ergo ve
fungi
Vel gem
tur pl
Bis tibi y
conso
Ante voc
syllaba
Pradita n
sit con
D E

Je post vo
dictionis, rari
pribusdam
nis: & vocal
tas hujc & ca

Liber Primus.

77

I medio cum locatur hinc & hinc vocalium

Troja siue maja dicas, peior & jejuni-
um :

Nominum primas videmus esse vo-
cales breves :

I tamen sola sequente, duplum ha-
bere temporis.

Ergo vel loco duarum cōsonantium
fungitur :

Vel gemella si locanda est : ut vide-
tur pluribus :

Bis tibi vocalis eadem præbet usum
consonæ :

Ante vocalem sequendo, cum priore
syllaba :

Prædita mox & in sequenti, jure quo
sit consonans.

DE I IN FINE DI-

ctionis.

*Je post vocalem ejusdem syllabæ, in fine
dictionis, rarius est apud Latinos. Nempe in
quibusdam vocativis Secunda declinatio-
nis : & vocolis quibusdam, ut hej apud Poë-
tas hujc & cuj. De hoc ergo j vocativi. Sic*

agit lib. 7. In vocativo secunda declinatio-
nis: De Pompej & Vultej, inquit, & Caj &
similibus vocativis: quæ j loco consonantis,
ante us habent in Nominativo: dubitatur,
utrum j extrema pro vocali an pro conso-
nante sit accipienda, quomodo in aliis casi-
bus. Quod magis, more antiquo, rationabi-
lius esse videtur. Nam solebant illi non so-
lum in principio, sed etiam in fine syllaba, po-
nere j loco consonantis. Idq, in vetustissimis
invenies scripturis, quoties inter duas vo-
cales ponitur, ut eius, Pompejus, Vultejus, cu-
jus. Quod etiam omnes, qui de literis curio-
sius scripserunt, affirmant. Nec non metra
ostendunt, quod dicimus. Et regule ipsius ra-
tio in supradicto vocativo. Omnis enim vo-
cativus in l desinens, una syllaba minor esse
debet nominativo suo: ut Salustius ô Salu-
sti. Virgilius ô Virgili, Terentius ô Terenti.
Ergo si Pompejus & Vultejus trisyllaba sunt
in nominativo: necessario in vocativo dis-
syllaba esse debent. Quod non potest fieri: ni-
si j loco consonantis accipiatur.

Hæc Priscianus. Quibus affirmat & pro-
bat jod in fine ejusmodi vocativorum,
consonantem esse. Idque duplici ratione:

Primum

Primum quia antè in Nominativo, consonans fuit: Deinde quia Jod cum precedente vocali, in unam syllabam coalescere non potest: nisi Jod loco consonantis accipiatur.

Harum posterior ratio, ut de priore nunc nihil dicam, vera solida & generalis est. Et proinde diligenter observanda j, inquit, non potest in his vocativis cum vocali precedente, in unam syllabam coalescere, & cum ea proferri, nisi loco consonantis accipiatur. Concludo ex verbis Prisciani. Ergo Jod etiam in his voculis monosyllabis, quas recitat Priscianus, hej communiter: apud Poetas, hujc & cuj, consonans est. Sic & in veteri diphthongo Latina ej, ut partejs, quejs, jod consonans fuit. Et omnino consonans erit, quoties cum vocali precedente, in eadem syllaba, profertur.

Atq, hic etiam Scaliger veritatem vidit: quam tamè ante à Prisciano visam & propositam esse non meminerat. Is ergo lib. 1. cap. 12. de j sic ait. Igitur non solum cum incipit ab ea syllaba, ut dixere, consonans erit: sed etiam, quod omisere, quum terminabit, esse possit. Quin etiam, sequente consona, ut in pronomine hujc: Neque enim ut hic

est consonans: aspiratur enim. Neque est diphthongus: Et est monosyllabum. Atque idem est, quod prius fuit in secundo casu huius: sicut in cui est, quod erat in cuius. Hæc Scaliger. Atque hætenus Latini non minimum meruere decus, vestigia Græca ausi deserre: & veritatem prodere, atque tueri.

DE J POST VOCALEM olim sonante.

J post vocalem a, e, o, semper ferè olim apud Latinos, ut & apud Græcos sonuit: & consonans erat. sed exceptis iis syllabis, de quibus nunc dictum est, in omnibus aliis Latini, Græcorum auctoritatem secuti, J vocalem esse putarunt. Ac proinde hinc etiam Græcorum exemplo, diphthongos fecerunt, & eo nomine tres in primis syllabas appellarunt, ai, ei, oi: Hæc enim vetus scriptura fuit.

Deinde in his syllabis scriptura mutata est: & pro ai & oi, propter vicinitatem vocalis e & i, de qua in i, dictum est, ae & oe scriptum est. Priscianus pag. 32. pro i, inquit, e in diphthongo accipimus.

Præterea etiam pronuntiatio mutata est. J enim consonans, difficilioris pronuntiatio-

nis

nis est. Natura enim facilitate delectatur. Unde Cicero in Oratore scribit, fuga literæ vastioris x, ex axilla, alam, maxilla, malam facta esse. Ergo pro æ & œ, e simplex pronuntiatur est, Et ætas, cælum, musæ dictū est, quasi ætas, celum, musæ Et quamvis pronuntiatio vera mutata est: tamen scriptura vetus & prava, veteris pronuntiationis vestigium quaecumq; permansit.

Ei autem syllaba, in vocalem simplicem, e vel i, & pronuntiatione & scriptione, mutata est.

Atq; huius rei locuples testis est Quintilianus. Qui & consonantis) veterem pronuntiationem Latinam, Græcæ similem, & ejus pronuntiationis, & scriptonis veteris mutationem aperte ostendit lib. 1. cap. 12. Ai, inquit, syllabam, cujus secundam, e nunc ponimus, variè per a & i efferebant: Quidam semper, ut Græci, Quidam singulariter tantum: cum in dativum vel genitivum inciderent. Unde pictai vestis & aquai, Virgilius, amantissimus vetustatis, carminibus inseruit. In iisdem plurali numero, e utebantur, hi sylle, Galbe. Hec Quintilianus.

De ei autem syllaba, eodem capite ait. Ditt-

F

zins duravit, ut ei jungendis, eadem ratione, qua Græci ei, uterentur. Hæc ille. Unde diu consuetudo mansit, ut pro i longo, ei scriberent Latini, ut passim in Varrone videre est. Et Fabius eodem loco ostendit & ut parum commodum reprehendit. Ea inquit ratio casibus numerisque discreta est: ut Lucilius precipit:

Jam puerei venire: e postremum facito atq; i.

Ut puerei plures fiant.

Ac deinceps idem:

Mendacii, furciq; addes e, cum dare furi Iusseris.

Quod quidem cum supervacuum est. Quia i, tam longa, quam brevis naturam habet: tum incommodum aliquando: Nam in iis, quæ proximam ab ultima literam e habebunt, & i longa terminabuntur, illam rationem sequentes, utemur e gemina. Quælia sunt hæc aureei, argentei & similia. Idque iis præcipue, qui ad lectionem instituentur, etiam impedimento erit. Sicut in Græcis accidit, adiectione j literæ. Quam non solum dativis casibus, in parte ultima ascribunt: sed quibusdam etiam interponunt,

ut

ut dicitur
inter syllas
Hæc ille
Verum
olim lapsi
versantur
ritas inerr
soni simili
& figura
Quare ad
distinguen
& nomine

DE F

Nemo
nanti
à vocali i,
dius Imper
scribit tres
Quæ autem
tur à Prisci
tasse hujus
quæ & nom
Scaliger

ut ληισι. Quia Etymologia, ex divisione,
inter syllabas facta, desideret eam literam.
Hac ille.

Verum hic Latini similiter atque Græci
olim lapsi sunt: & hodie etiam in errore
versantur. Quos primum Græcorum auto-
ritas in errorem induxit. Deinde ut Græcos,
soni similitudo in i vocali & j consonante,
& figura & nominis homonymia, decepit.
Quare ad hanc homonymiam tollendam &
distinguendam hîc etiam figura peculiaris
& nomine est opus.

DE FIGURA J, APUD Latinos.

Nemo veterum Latinorum huic conso-
nanti figuram & nomen dedit: quibus
à vocali I, distingueretur. Nisi fortè Clau-
dius Imperator id fecit. Quem Suetonius
scribit tres literas Romanis imperavisse.
Quæ autem eæ fuerint, tacet. Dua nominan-
tur à Prisciano, digamma & antisigma. For-
tasse hujus etiam consonantis figura ali-
qua & nomen factum est.

Scaliger lib. 1. cap. 40. pro hac consona

ponit figuram hanc ꝑ. Sed eam usus non frequentavit.

Petrus Ramus in Grammatica Latina & Scholis Grammaticis, commodiorem figuram, & jam ante usitatam, & cum figura vocalis I cognatam, proponit. Eam nempe qua hîc utimur, j vel ꝑ. Eiqꝫ nomen Hebraicum Jod accommodat. Nos, inquit, Hebræorum exemplo Jod appellamus, & figuram ei tribuimus, quam in Hispanorum & Francorum sermone, versatam perspeximus. Jam pridem enim Hispanis, nescio quis dedit. Frâcia certè nunc nuper Ludovicus Megretius utendam proposuit. Hæc ille.

At hanc figuram etiam Germani, Dani & alii, typographi præsertim, dudum amplexi sunt, & jam diu usurpant.

Hæc ergo figura, non solum ante vocalem in lingua Latina: ut hætenus ferè factum est: sed etiam post vocalem, tum in Græca, tum Latina lingua, scribi potest: ut in hoc scripto, à nobis factum est.

DE J IN LINGVA

Danica.

In lingua nostra Danica præsertim Cimbrica,

Liber Primus.

85

brica, hæc consonans, admodum frequens est. Quare hic etiam ejus figura usus ad rectā & accuratam scriptionem & lectionem ad modum utilis & necessaria est.

Ante vocalem ut Jact venatio, Jeg quercus, Jeg ego, Jord terra. Et consona præcedente, ut Sjev smegma, ljev argilla, njev nasus, tjev pix, djevro avdax, kjev charus, kjerv carrus, kjerv granum, hjel integer, hjelm galea, hjert cor, hjor grex, hjerv pastor, gjev faces, gjev sæpes, gjern libenter, gjerve facere, fjel asser, fjev penna, fjor fretum. Pjev Petrus, bjero mons, bjelck trabs, mjel farina.

Post vocalem, ut maj frondes feste vel verbenæ, mæv locus palustris, ejdom possessio, sej lentus. Smej faber, ljev conducere, ljev dreng mercenarius, nev non, dev massa, vej ligna. vej via, fjev verrere, bev procus. Atque hætenus de Je.

G

G, EG vel GE, fit pulsū leniori : ut Aeneid. 10.

Agnovit longe gemitum præsaga mali mens.

Terentianus cum C conjungit : & obtusius quam C, sonare ait :

F 3

G porro retrorsum coit: & sonum
prioris

Obtusius ipsi propè sufficit palato.

*Quintilianus etiam, cum intermedias,
non agnosceret, cum c conjunxit, & ejus
sonum molliorem & hebetiorem esse dixit.
Et ideo Diomedes lib. 2. novam consonam
esse dixit. Sed cum C conjungi non posse vi-
detur. Nam illic genuini, hîc dentes genui-
nis vicini lingua pulsantur. Quare loca pul-
sus & ictus distincta sunt. Ac proinde lite-
re etiam dispares.*

COGNATIO.

Cognatio tamen est C cum G, & com-
mutatio, ut κυβερνήτης, gubernator,
κόβις, gobius. Quadringenta, septingenta,
pro quadringenta, septingenta.

Et G in C transit, ut ago actus, tego tectus,
lego lectus, tego texti vel tecti, pingo pinxi vel
pingi.

Unde & C pro G & cōtra, in quibusdam
nominibus propriis, scripta est. *Quintilia-
nus lib. 1. cap. 12. Quid quæ scribuntur ali-
ter, quam pronunciantur. Nam & Cælius C
litera notatur. Nec Cnejjus eam literam, in
præno-*

præno-
Teren-
permutat-
Scribin-
quid-
Grame-
enur-
Asperu-
pola-
Vel pri-
ce fin-
Cajus
tur, C
Sic am-
scribi-
Esse per-
plurim-
Quando
origo
Getiam
go mersi.
CO
Hætem-
quatur

Liber Primus.

87

prænominis nota, accipit, quam sonat.

Terentianus eandem cognationem & permutationem exposuit his verbis:

Scribimus prænomen unum & C
quidem præponimus.

G tamen sonabit illic: quando Cneū
enuncio,

Asperum quia vox sonorem inter-
polat.

Vel priores G Latini nōdum ab api-
ce finxerant.

Cajus prænomen proinde C nota-
tur, G sonat.

Sic amurca, quæ vetustè sæpè per C
scribitur:

Esse per G, proferendam crediderūt
plurimi.

Quando ἀμωρὴ Græca vox est, ῥάμμα
origo præferat.

Getiam transit in S, ut spargo sparsi, mer-
go mersi.

CONSONANS LABIALIS.

H Actenus consonans lingualis fuit: se-
quitur labialis. Labialis est quæ pulsa

F 4

& ictu labii inferioris formatur. Etsi enim labium etiam superius nonnihil moveatur: tamen inferius præcipuè pulsatur: Et pulsatur non tantum labrum superius, sed etiam dentes. Quare hinc præcipuè distinctio petenda est. Hæc consonans labialis ergo, os ferè claudit: & labiis contractis, instar posteriorum vocalium profertur. Unde & naribus magis resonat, & contracta etiam dici potest. Huius autem minor est natura numerus. Hic enim loca pauciora distincta sunt: Quibus pulsus variari & distinguere possit. Atque hinc fit, quod homines loquentes aut canentes hiare ferè videantur. Quod plures sint consonantes linguales, in quibus os hiat: quàm labiales, in quibus os clauditur. Hic etiam soni ferè bini similes sunt.

LABIALIS LABIO- dentalis.

Labialis duplex est: labii unius aut utriusque. Unius est, quæ labio inferiore ad dentes superos applicato, formatur: & labiodentalis dici potest. ut V & F.

V

V, EV vel VE, labio inferiore nonnihil
con-

contracto, & interiore sui parte, levius dentes premente, lenius efflatur, ut Aeneid. 5.

Brevibusq; vadis, frustra que vocantem.

Hec consonans magnam etiã, cum secunda vocali contracta u, cognationem habet. Unde & facile hæc in vocalem per Diuresin syllabe transit: Et vocalis in hanc per crasin: ut solvit soluit. Unde & hæc consonans Græcos & Romanos magna ex parte fefellit. Nec satis vis ejus hæc tenus intellecta est. Eiq; idem ferè quod Je accidit: Discrimen tamen soni vocalis & consonantis hinc manifestius est, quam in Je fuit. Nam in u vocali, labrũ inferius, dentes nec tangit, nec pulsat. Quod utrumq; in v consonante fit. Et hæc positione sequente consona, facit. Quæ res consonantem esse ostendit à vocali natura & sono distinctum. Quare ei figura & nomen, dandũ est: ut fecimus. Usus ejus in omnibus lingvis est. Sed quoniam hæc etiam consonans & ejus usus non satis hæc tenus perspectus & explicatus est, nos historiam & doctrinam ejus altius repetemus.

DE V APUD HE-
bræos.

Hebraei ergo hanc etiam consonantem à
vocali figura ו, & nomine vav distin-
ctam habent: Quam & ante & post voca-
lem usurpant.

Ante vocalem, ut:

וָלָד valád dissyllabum, proles.

וָשְׁתִּי vásti trisyllabum, nomen mu-
lieris.

וְהָאֹר vechaór, trisyllabum: & lux.

Post vocalem, ut:

שָׁלֵם schalěv: dissyllabum, salvus.

פִּי piv, monosyllabum, os ejus.

Verum ut Jod, ita & vav, antequam vo-
cales punctis scribi ceperunt: etiam pro vo-
cali o & u, scripta esse ab Hebræis videtur.
ut sentit Elias Levites. Atq; ita & vocalis
& consonantis nota fuisse. Quod Greci &
Latini ex parte secuti sorte sunt.

DE V APUD GRAE-
cos.

Greci vav consonantem ante vocalem
communiter non proferebant. Sed pri-
vatim

HE.

vativum tantum. Communiter enim ypsilon
seorsim ut vocalem, protulere, ut:

ὑαλ @, hyalos, trisyllabum.

ὑελ @, hyelos, trisyllabum.

Aeoles autem privatim hanc consonan-
tem ante vocalem proferebant. Et eam figu-
ra & nomine, à vocali distinxerunt. Ac
figura F vel H, usi sunt. Nomine autem du-
plici usi sunt: primo digamma, quod gemis-
sum gamma sonat, & ex figura sumptum
est. Quia duobus gamma Gracis coniunctis,
hoc modo, ΓΓ similis est. Altero vero vav.
Quod Hebraicum est: ab Hebraeis sumptum,
& ex sono ipso factum est. Sic ergo scribebant
& proferebant. Φελκύω vel énen, Helenam:
Δημοφάτω, λαφοκάτω, Demophavon,
Lavocavon, ut est apud Priscianum pagina
11. & 12.

Post vocalem communiter Graci omnes
ypsilon ut consonantem proferunt, praesertim
post alpha & epsilon, ubi & positionem con-
sona sequente, facit. Nam post omicron, omi-
cron & ypsilon, vocalem u ferè sonabant, ut
supra docuimus. Post Jota vel ita, ypsilon
rarior est, & ut vocalis y, profertur per
Dieresisin, ut ῥυγξ, lynx, ῥυγμ @, lygnos

clamor. De Alpha Plutarchus testis est. Alpha, inquit, Jota & Ypsilon, sequente, & συμφωρῶν, consonante utitur.

Grammaticæ etiam Græca scriptores pluriq; de Ypsilon post vocalem, in eadem syllaba, tradunt, cam proferendam esse, ut *v* consonantem αὐλὴ quasi aula, Ἑρῶ quasi Euræus. Quod quid est aliud dicere quam consonantem esse?

Post alpha ergo consonans est & positio-
nem facit, ut:

vaũs, naus, monosyllabum, navis.

αὔλος, avlos, dissyllabum, tibia.

αὐλεῖν, *aulejn*, *disyllabum*, *tibia ca-*
nere.

Post epsilon consonans est & positionem facit, ut:

Zeūs, zeus, monosyllabum, Jupiter.

Εὐρ Θ, Eur^{us}, dissyllabum, Eur^{us}.

Δ δ ω, heudo, dissyllabum, dormio.

*Sed Grammatici Graeci hic tamen vulgo
hactenus ypsilon non consonantem sed vo-
calem esse putarunt. Unde & hic diphthon-
gus facta av, ev. Sed omnes hic errarunt: so-
ni vocalis & consonantis similitudine: &
figure ejusdem & nominis homonymia de-
cepti.*

cepti. *Ad quam homonymiam tollendam, figura cum nomine, consonanti huic propria, necessaria est.*

DE FIGURA V, APUD
Græcos.

Ut nemo hætenus de consonante hîc cogitavit: ita etiam de figura consonantis nemo cogitavit. Grammatici quidem Græci recentiores vocalem hîc u consonam, quam tamen non agnoverunt, punctis quæ vocant Diereseos, discernunt: ut αὐλϞ, αὐπϞ. Sed distinctio per figuram certior & commodior esset.

Quod commodissimè fieri potest: si figura vocalis usitata v, consonanti tribuatur, & vav more Hebraico, & Aeolico appelletur. Pro vocali autem, scribatur figura Latina γ, quæ est tantum ypsilon caudatum, Quæ in vocibus tantum Græcis scribendis, Latini usi sunt: Et nomine γτα, vel kybbutz Hebraico more appelletur, ut αῦλος, αῦπρος.

DE V APUD LA-
tinos.

Latini hanc consonantem, & ante & post
vocalem, proferunt. Et ante vocalem

quidem, consonantem esse, partim confitentur & docent: partim negant aut dubitant.

DE V ANTE VOCA-
lem, syllabam incho-
ante.

V *Av ante vocalem, partim syllabam inchoat: partim consonantem sequitur. Quando syllabam inchoat, consonantem esse fatentur: Quod ab Aeolibus didicere, ut in vadum, verbum, vis, vola, vultus, servus, navita. Atq; hic Latini quidam more Aeolum, etiam figuram & nomen huic consonanti tribuerunt.*

Priscianus pag. II. v vero loco consonantis posita, eandem prorsus in omnibus vim habuit apud Latinos, quam apud Aeoles digamma F. Unde ei à plerisq; hoc nomen datur, quod apud Aeoles habuit olim F digamma, id est vav, ab ipsius voce profectum: teste Varrone & Didymo, Qui id ei nomen esse ostendunt, pro quo Caesar hanc figuram F scribere voluit. Quod quamvis illi rectè visum est: tamen consuetudo superavit. Hac Priscianus. Atq; idem etiam alii tradunt.

Terentius

Liber Primus.

95

Terentianus ita scribit :

Versa vice, si sit prior v, sequatur illa :
Cum dico, vide : contulit I sonum
priori.

Ast ipsa manet tempore, quo sona-
bat antè.

Vocalibus hoc & reliquis prædita
servat,

Vt vade, veni, vota refer, teneto vul-
tum.

Unde Aeoliis litera fingitur digam-
mos,

Quæ de numero sit magis consonan-
tium :

Vocalis in istum magè quam versa
sit usum,

*Vav ergo syllabam inchoans Grammati-
cis Latinis consonans est : sicut Aeolibus.*

DE V A N T E V O C A -
lem, consonam se-
quente.

INterdum vav ponitur inter consonantē.
Iquæ syllabam inchoat : & vocalem in eadē
syllaba sequentem. Consonans autem præce-

dens est ferè S, Q, vel G. Atq; hîc Q in primis pro C scribebât olim & hodie etiam scribitur. De vi autem u, variae opiniones erant. Plarig; vocalem esse putarunt. Diphthogum tamen hîc non fecerunt.

Quintilianus lib. 12. cap. 10. Duras, inquit, & illa consona, syllabas facit, quæ ad conjungendas demum sibi subiectas vocales, utilis est, aliàs super-vacua: ut equos & equum scribimus.

Sic & Terentianus:

Namq; Q præmissa super u, simul mugit sibi,

Syllabam non editura, ni comes sit
tertia

Quælibet vocalis, illis hoc & exemplis proba.

Namq; equos vel æquor, questus aut aquam scribimus.

Et qveo & qverela, qvercus & qvater, Q prædita est.

Sed aliter Priscianus pag. 8. Q verò, ait, propter nihil aliud scribenda videtur esse, nisi ut ostendat sequens u, ante vocalem, in eadem syllaba positam, perdere vim literæ.

Et pag. 22. Est, inquit, quando amittit vim

Liber Primus.

97

*vim tam vocalis, quam cōsonantis. Ut cum
inter Q & aliam vocalem, ponitur: sicut
jam commemoravimus, ut quisquam. Hoc
idem plerumq, patitur, etiam inter G, & ali-
quam vocalem, ut sanguis, lingua. S quoque
antecedente v, & sequente a vel e, hoc idem
sæpe fit ut suadeo suavis, svesco svetus, Hac
Priscianus. Ubi quasi in salebris herere vi-
detur.*

*Verum contra Prisciani sententiam, hoc
etiam v consonantem esse probat, primum
argumentum causæ efficientis. Si enim pro-
feras voces eas, quas recitat Priscianus: &
similes alias, quisquam, sanguis, lingua, su-
adeo, suavis, svesco svetus: senties labrum
inferius dentibus superis admoveri, cum v
in iis vocibus profertur. Deinde aliarum cō-
sonantium exemplum suffragatur. Nulla e-
nim consonans ideò naturam aut genus con-
sonantis mutat. Quia sequitur aliam conso-
nantem in eadem syllaba. Consonantes qui-
dem, quo plures in una syllaba concurrunt,
eo magis altera alteri cedit & sese accommo-
dat: Sed nulla tamen consonantis naturam
amittit. Sicut & consonans omnis vocali,
qua cum jungitur, etiam sonum suum ac-*

G

commodat, & pro vocali quodammodo mutatur: & tamen consonans esse non desinit.

Quod vero ad hunc locum attinet: Priscianus hoc loco sibi parum constare videtur. Vult enim v in ejusmodi vocibus vocalem esse: & tamen affirmat eam amittere vim & vocalis & consonantis. Id est, nec vocalem, nec consonantem esse. Quæ est manifesta contradictio: perinde ac si diceret: Est vocalis & non est vocalis. Deinde alterum omnino membrum falsum erit. Nam si litera est, aut vocalis, aut consonans erit. Omnis enim litera aut vocalis aut consonans est.

Postremo, alibi pag. 3. & 4. affirmat Priscianus, v in ejusmodi vocibus quibusdam sonum habere literæ Græcæ ypsilon, id est, vocalis, in his dictionibus. Quæ quis, quæ & pingue, sanguis, lingua. Verum hoc primum ab altero loco discrepat. Ubi affirmat v amittere vim & vocalis & consonantis. Si enim sonat, ut ypsilon, jam vocalem sonat: nec vim vocalis amittit. Deinde hoc ut falsum reprehenditur. Neque enim vocalem ypsilon, sed consonantem vav sonat.

Scaliger lib. 1. cap. 8. Illud quoque, inquit, falsum

falsum er
cum pos
a, Græcæ
enim illud
ta esset, Gr
berent eni
scriberent
Quintus.
Et pronun
sunt affeq
scianum cu
Neg, ob
neque pos
liquidus, al
liquescent,
nantem, ut
propterea co
simunt.

DE

V Ap po
labris
est, & conso
cit: ut audo
rarissimū est

falsum erit, quod veteres prodidēre: cum post G vel Q, præcedit aut e, aut i, aut æ, Græca vocalis y vim obtinere. Neque enim ullum sonum similem gerit. Si enim ita esset, Græci ipsi non tam laborarent. Haberent enim ad manus, suam literam: & scriberent ΗΥΙΝΤΟΣ: Quod apud nos est Quintus. Sed ipsi & scribunt ΚΟΙΝΤΟΣ. Et pronunciationem illam, nullo modo possunt assequi. Ergo hoc vav etiam contra Pri-
scianum consonans est.

Neg, obstat, quod vav post Q lique scat, neque positionem faciat, ut in aqua, equus, liquidus, aliquis. Nam eadem ratione R & L lique scunt, cum ponuntur post aliam consonantem, ut in patris, Atlas. Neque tamen propterea consonantes non sunt, aut esse desinunt.

DE V POST VO-
calem.

Vav post vocalē in primis & mediis syllabis vocum Latinarum, frequentius est, & consona sequente, semper positionē facit: ut audio, haurio, Evrus, Evge. In ultimis rarissimū est: & ferè monosyllaborū tātum:

G a

ut sunt aut, haud, laus, faux, fravus, hev, heus, sev, nev, vev.

De hoc ergo v & Priscianus, & alii omnes Grammatici, haecenus cæcuti vere, & in errore versati sunt, ex quo nemo se explicare potuit. Priscianus quidē cum aliis nonnullis, de jod veritatem ex parte olfecit. Sed idem, cum aliis omnibus Græcorum opinione & auctoritate fascinatus, de consonante, hoc loco, nihil videre potuit. Omnes enim hic vocalem esse putarunt: & inde diphthongum au & eu Græcorum more fecerunt.

Hic igitur argumentum Prisciani, quo Jod consonantem esse probat: de vav etiam locum habet: idq; nobis pro auctoritate Prisciani erit. Nam utriusque literæ & Jod & vav, eadem hic ratio est: & idem quasi jus Sei & Titii. Quo jure Jod consonans est: eodem quoque vav. Unde & Priscianus pag. 9. eas quasi ejusdem naturæ literas, conjungit. Et pag. 229. Non mirum est, inquit, j consonantem in vocalem transire: cum v quoq; idem patiat. Quasi dicat: Quod ad genus vocalis & consonantis attinet: eadem est utriusq; literæ ratio.

Quid ergo Priscianus de Jod ait? Jod, inquit,

quod in vo
cum vocal
nisi loco co
nus. Conclu
post vocalen
labam coale
cipiatur. C
vit.

Quod ig
est: vav pos
madverena
vav, inquit,
inveniri non
pro AB scribi
ptum AB. Ha
rat enim aq
atque AB: Si
pag. 13. v. inq
poni non pote
nante, script
celebs, quasi
Priscianus it
aque caleus s
Græcè βασιλ
dicanti,

quit, in vocativis Pompej, Vultej, non potest cum vocali in unam syllabam coalescere: nisi loco consonantis accipiat. Hæc Priscianus. Concludamus de vav. Ergo vav etiam post vocalem, non potest cum ea in unam syllabam coalescere: nisi consonantis loco accipiat. Coalescit autem, consonans igitur erit.

Quod igitur alibi à Prisciano scriptum est: vav post vocalem scribi non posse: animadvertendum est. Falsum est enim pag. 28. vav, inquit, id est, digamma, in fine syllabæ inveniri non potest. Unde cum antiqui AF pro AB scriberent: mutata est F in B & scriptum AB. Hæc Priscianus parum rectè. Poterat enim æquè av vel aF, scribi & proferri atque AB: Sicut scribitur hev, aut, laus. Et pag. 13. v, inquit, consonans ante consonantem poni non potest. Ac proinde B pro v consonante, scriptum est, in voce calebs. Est enim calebs, quasi celestium vitam ducens. Hæc Priscianus itidem parum cavete. Nam potest æquè calevs scribi & proferri, atque hevs, & Græcè βασιλῆς. Prisciano ergo rectius iudicanti, v etiam post vocalem consonans est.

De Literis
DE FIGURA V APUD
Latinos.

Claudius Caesar, huius consonantis figuram olim proposuit: ab Aeolibus sumptam F vel J. ut supra ex Prisc. dictum est.

Scaliger lib. 1. cap. 40. figuram **V** proponit, sed eam usus non probavit.

Petrus Ramus figuram **V** vel **v** proponit. Quam ex ipso usu sumpsit: Typographi, ait in scholis, nonnulli tacito consensu, figuram **vau** consonae, hanc nempe **v**, pro digamma illo Aeolico, induxerunt: & figura videtur aptior: propter affinitatem, cum vocali **u**: & certè jam nobis usitator. Itaq; quod ratio jam pridem sua serit: & usus tacitus approbavit: negligendum non arbitramur. Hec ille. Sed hanc figuram etiam Germani, Dani & alii, praesertim Typographi usurpant. Sed ante vocalem tamen. Hec autem figura omnium commodissima videtur, etiam propter cognationem, cum figura Graeca **v** **vau**.

Theologus quidam Gallus, magni nominis, tractatum nuper edidit: de Franciae linguae pronunciatione. Is in eo tractatu, Petri Ra-

tri Ramus
bus consona
v proposuit
bat: Quod
sed factum
intelligi pote
figura in lin
lus, literis
de assumi po
scribi.

DE

DAnica
brica
Quare & ha
Vau ante
cubie. ut pe
amplius
precedente
de mulier, q
albus.

Vau post
autem vesper
ant, preceden

tri Rami consilium laudat: quod pro duabus consonantibus, duas novas figuras j & v proposuerit: sed factum nonnihil improbat: Quod v sit figura vocalis Græcæ ypsilon: sed factum etiam Rami probari posse, hinc intelligi potest. Hæc ergo hujus consonantis figura in linguam Græcam, Latinam, & alias, literis Latinis utentes, rectè & commodè assumi potest: & ante & post vocalem scribi.

DE VIN LINGVA Danica.

D*anica nostra lingua, præsertim Cimbrica, multum hac consonante utitur: Quare & hac figura magnopere indiget.*

Vau ante vocalem est, ut vact vigilia excubie. vat pondus, ved intelligentia, vid amplius vastus. vod madidus. Et consona precedente, ut svort niger, ater. Qvinde mulier, qvol carbo. hvas acutus, hvid albus.

Vau post vocalem, ut avl agricultura, auten vesper. Ø v oculus. Sæpius autem est, præcedente consona, ut ravu corvus,

G &

rov quies, raav siligo præda. Sa v succus arborum, sāv serra, sōv dormire, kov sylva. La v societas, collegiū. la v humilis, lāv aptare. lōv fides, promittere. l̄ v folium, l̄ v vivere. Nāv rodere, navr terebrum, n̄ v pugnus, tenax, tāv tacitus, to v lana, duo, funis nauticus. t̄vyl dubium, da v dies, d̄ v surdus, kyv cōtentio, hāv hortus, hav mare, havn portus, hōv aula, h̄ v altus, mōticulus, collis, hvēv crabro, javn plan⁹, gāv donum munus, qavn labor commodum, vōv periclitari, v̄ v tela, v̄ v texere, favn amplexus, ulna, b̄ v flectere. Pāv Pa-pa, māv ventriculus, &c.

Quidam præsertim Typographi in lingua Germanica, & nostra, vocalem & consonantem hanc, distinguunt figuris, & simplicis & duplicis.

Itali hodiè huic consonanti libenter præponunt G, initio dictionum. Jovianus de aspiratione lib. i. ubi hanc literam vocalem esse putavit. Quid? inquit, quod cum litera G apud Latinos, nusquā jungatur litera va v, ante vocalem, in prima dictionis syllaba: sed aut in media, ut languéo, aut in ultima dictionis syllaba, ut pinguis: eò deventum est:

ut

Li
ut omnis Itali
nes habeat à
Est quod de m
stodia & pro e
etiam oppidori
& quod licet L
Gualtere p va
do & Gualter
nensis, doctus v
ne non dissentie
num est (à Var
Varinus) G præ
scribebat. Hec

COG

V cum H cogn
Sciendum, inquit
dem ubiq, loco a
gamma: effugi
Nos autem in m
omnibus illos se
spera, vis, vestis
Et ante Præse
docuerat: hespe
netos, etiam vest

Liber Primus.

105

ut omnis Italia non paucas quidem dictio-
nes haheat à Gva, Gue & Gvi, incipientes.
Est quotidie nobis in ore Guardia & pro cu-
stodia & pro excubiis. Idq, nomen multorū
etiam oppidorum est. Et Gverra pro bello:
& quod licet Latinum, tamen corruptum
Gvastare p vaflare, & Gvalterius & Gvi-
do & Gvilermus. Quid quod Varius Vero-
nensis, doctus vir, tamen in hoc, à multitudi-
ne non dissentiens, nomini suo, quod Roma-
num est (à Varo enim, seu malis varrio, sit
Varinus) Gpraponebat semper, & Gvarinū
scribebat. Hæc Jovianus.

COGNATIO V.

V cum H cognata est. Priscianus pag. 12.
Sciendum, inquit, quod hoc ipsum Aeoles qui-
dem ubiq, loco aspirationis ponebant F di-
gamma: effugientes spiritus asperitatem.
Nos autem in multis quidem, non tamen in
omnibus illos sequimur. ut cum dicimus, ve-
spera, vis, vestis.

Et ante Priscianum Terentianus quoque
docuerat: hesperum vesperum, henetos, ve-
netos, εἶτα vestam εἶτα vestem, facta esse.

G s

Terentianus:

Nominū multa inchoata literis vocalibus

Aeolicus usus vertit, & digammon præficit.

Aeolica dialectos autem mista est Italæ.

Hesperum cum dico Græcè, vesperū cognominat,

Εἴςια sic vesta facta, vestis εἰς ἡς dicitur.

Quos Homerus dixit Εἰνέτες, ille venetos autumat.

V quoque vocalibus Græcis præponitur,

Εἰς ap est multis in usu, & magis poeticum est.

Ηῖρ enim nativa vox est, ille ver hoc dictitat

Et viola flos nuncupatur, quem Græci vocant ἰόν.

Donatus quoque in locum Andrie Terentianæ. Ex ara verbenas hinc sume: verbenas quasi herbenas dici annotat.

S quoque transit in v, secundum Priscianū ut pasco pavi, quiesco quievi, ascisco ascevi.

F, EF

Lil
F, EF vel F
riori sui parte
mente per den
tur, ut:
Forſitan &
requiris.
Hanc literam
ſemivocalem ſe
Imum ſupe
labellum
Spiramine
vites:
Hanc ore ſo
prima eſt
Adverſa pa
parte:
Obſtansque
gva niten
Validum pe
inire.
Capella, in F
rius deprimunt
ante dictum eſt,
fuit: poſt vera
dam traducta

F

F, EF vel FE, labro inferiore medio, exteriori sui parte, dentes sectores arctius premente, per dentes & labij oras, copiosè efflatur, ut:

Forſitan & Priami fuerint quæ fata
requiris.

Hanc literam Terentianus, cum primam semivocalem fecisset: sic definit:

Imum superis dentibus deprimens
labellum

Spiramine leni: velut hyrta graja
vites:

Hanc ore sonabis: modo quæ locata
prima est.

Adversa palati supera premendo
parte:

Obſtansque ſono,quem ciet ipſa lin-
gua nitens.

Validum penitus, nescio quid cogit
inire.

Capella, in F, inquit, dentes labrum inferius deprimunt. Figura F apud Aeoles, ut ante dictum est, proximè consonantis volim fuit: post verò ad hanc consonam notandam traducta est à Latinis.

Priscianus pag. 28. Antiqui Romanorum, Aeoles sequentes, loco aspirationis eam ponebant. Habebat autem haec Flitera, hunc sonum, quem nunc habet v, loco consonantis posita. Unde antiqui as pro ab scribere solebant. Sed quia non potest va v, id est, digamma in fine syllabe inveniri: ideo mutata est Fin B. si filium quoque pro sibilum, teste Nonio Marcello de doctorum indagine, dicebant. Et pag. 7. F Aeolicum digamma, quod apud antiquissimos Latinorum, eandem vim, quam apud Aeoles, habuit. Eum autem prope sonum quem nunc habet F, significabat P cum aspiratione. Sicut etiam apud veteres Gracos pro Φ, τ & η. Unde nunc quoque in Gracis nominibus, antiquam scripturam servamus, pro Φ, p & h ponentes, ut Orpheus, Phaëton. Postea vero in Latinis placuit verbis, pro p & h, f scribi, ut fama, filius, facio. Loco autem digamma V pro consonante. Quod cognatione soni videbatur affinis esse digamma, ea litera.

Et paulo post, flocum Φ Graci apud nos obtinet. Quod ostenditur in his maxime dictionibus. Quas à Gracis sumpsimus, hoc est, fama, fuga, fur.

Item

Item pag. 14. Nos tamen quoq; in Latinis
diſtionibus pro ph ſcribere capimus, ut fi-
lius, fama, fuga niſi quod eſt aliqua in pro-
nunciatione ejus literæ differentia ſcum
ſonoph: ut oſtendit ipſius palati pulſus, lin-
guæ labiorum pag. 8. Hoc tamen ſcire debe-
mus, quod non tam fixis labris eſt pronun-
cianda ſ quomodo p & h.

Videntur autem Græci, & ſuum majjorẽ
conatu & pleniori ſpiritu pronunciaſſe,
quam Latini F. Quintilianus lib. 1. cap. 5.
Græci, inquit, ita aſpirare hæc ſolent: ut pro
Fundatio Cicero, teſtem, qui primam ejus
literam dicere non poſſet, irridet.

Diomedes aliam inter f & & differentia
facere non videtur: Niſi quod ſ in Latina
voce, ph in Græca adhibeatur.

Hebræi hunc ſonum vel non habuerunt
vel vav vel pe leni, expreſſerunt, ut hodie.

Germani propter cognationem, perpe-
ram v pro ſ ſcribunt & proferunt.

LABIOLABIALIS.

Labialis unius labii ſic fuit. Sequitur la-
bii utriuſq;. Ea eſt, quæ labii utriuſq;, com-
preſſione formatur. Unde & naribus magis

resonat, & labiolabialis dici potest: Ea duplex est, conjuga & solitaria. Conjuga, quae comparem sono similem habet, & in mediis quasi labiis nascitur: ut P & B.

P

P, EP vel PE, è mediis labiis arctius compressis erumpit. ut Aeneid. 2. (perbi.

Barbarico postes avro, spoliisque super
Hanc Terentianus sic describit:

— altera contra

Pellit sonitū de mediis foras labellis.

Hebraei hanc consonantem figura פ, & nomine pe exprimunt. Unde π & ϖ, pi Graecum & p Latinum factum est.

B

B, EB vel BE, labiis mediis levius compressis, intus quasi continetur Aeneid. 2.

Barbarico postes avro spoliisque super
perbi.

Terentianus sic eam describit:

Nam prima per oras etiam labella figit:

Velut intus agatur sonus.

Hebraei hanc literam figura ב, nomine Beth exprimunt. Unde figura inversa B Graeca & Latina figura facta est: & nomē Graecum

Liber Primus.

III

cum Betha. Græcum autem β, ut Latinum B, proferendum est. ut Cratini locus ille, ex ovium balatu βῆ, βῆ, demonstrat. Græci vero recentiores, vitiosè pronunciant, ut v consonantem.

COGNATIO P.

P mutatur in B ut Burrhus pro Pyrrhus. Quintilianus lib. I. cap. 5. Sed B quoque in locum aliarum dedimus aliquando. Unde Byrrhus, pro Pyrrhus est. Hac ille. Et B contra in P mutatur: Sic suppono est pro subpono. Sic cum in thematis verborum est b, prateritis ferè mutatur in P. Priscianus libro 12. Mutatur b in p, sequente S, ut: scribo scripsi, nubo nupsi. Sic & in aoristis & prateritis Græcis. κρύβω ἐκρυψα, vel κερυπσх, κερυπται: λείβω ἔλειψα vel ἔλειπαι, λέλειπται. Priscianus eo loco, hujus mutationis causam generalem euphoniā adducit: rectius autem specialē & propriā, ex affinitate literarum, attulisset: ut primo libro proposuit.

Hinc etiam fit, ut scripta interdum b, tamen p sonat. Quintilianus libro 1. Quæri, inquit, solet in scribendo prepositiones, sonum quem junctæ efficiunt, an quæ separata.

observare conveniat. ut cum dico, obtinuit. Secundam enim b literam ratio poscit, aures magis audiunt P.

B privatim transit in f, ut officio, sufficio, suffio. Sic brugis pro frugis olim fuerat. Fab. lib. 1. cap. 5. in v ut aufero. in G ut suggero, in h ut loco Quintiliani citato. Belena pro Helena. Quod & Priscianus pag. 13. B item in C, ut occurro, succurro: Item in d. unde & apud Fabium est lib. 1. cap. 5. Nec non eadem fecit, ex duello, bellum. Unde duellios, quidam dicere avsi sunt bellios. Hæc ille. Item in R, arripio, surripio. In S, ut jubeo jussi.

M

Solitaria est: quæ cōpare caret: nempe M. M, EM vel ME, labiis arctissime, undique compressis, & clausis, intus mugit, & naribus maximè resonat. ut Aeneid. 1.

Tantæ molis erat Romanam condere gentem.

Terentianus sic eam describit, cum tertiam semivocalem fecisset:

At tertia clauso quasi mugit ore.

Et alibi:

Mugit intus abditū & cæcum sonū.

M, ait

M, ait Capella, labiis imprimitur. Quintilianus lib. 12. literam mugientem appellat. Quid, inquit, quod plerumque nos, illa quasi mugiente litera claudimus. Quam nullum Græcè verbum cadit?

Quintilianus lib. 9. cap. 4. Et illa, inquit, Censorii Catonis. Die hanc, æque in litera in e mollita. Quæ in veteribus libris reperta, mutare imperiti solent. Et dum librariorum inscitiam insectari volunt, suam confitentur. Atque eadem illa litera, quoties ultima est: Et vocalem verbi sequentis ita contingit: ut in eam transire possit: Et siam si scribitur: tamen parum exprimitur, ut:

Multum ille, &c. Et

Quantum erat.

Adeo ut penè cuiusdam novæ literæ sonum reddat. Neque enim eximitur, sed obscuratur: Et tantum aliqua inter duas vocales velut nota est, ne ipsæ coeant.

Quod verò Quintilianus ait, M obscurari in carmine, id Priscianus vocat subtrahi. Priscianus pag 23. Finalis, inquit, dictiōnis subtrahitur m, in metro plerumque: si & vocali incipit sequens dictio, ut:

H

Illu' expirantem transfixo pectore
flammas.

*Et idem eodem loco, indicat, id olim non
semper factum esse, vetustissimi tamen, in-
quit, non semper eam subtrahabant. Ennius
in 10. Annalium:*

Insignita ferè tum millia militū octo.

*Hæc ille. Quod verò Priscianus citat ex
Ennio, id etiam ex Lucretio se spici potest
lib. 1.*

Corporum augetur numerum, sum-
mamq; sequetur.

*Hebræi figuram, nomine Mem, hic ha-
bent. Unde ꝑ Græcum & Latinum factum
est. Hic autem observandum est, S ut conso-
nantem principem, ante omnes solitarias
consonantes, in una syllaba efferri posse,
Ante tres palatinas, ut SRA, SLA, SNA &
unam labialem M, ut SMA. In reliquis au-
tem conjugis: tantum ante priores, efferri
naturâ posse. ut STA, SCA, SJA, SVA,
SPA. Ante posteriores, D, H, G, F, B, na-
turâ efferri non posse. Atque hoc in con-
sonis conjugis, disponendis, ex par-
te secutus sum.*

CO.

COGNATIO.

Sonus *M* literæ, cū sono extrema lingua palatina *N*, admodum cognatus est, quare & ejus naturam imitatur, & in eam facile transit.

Priscianus. *M* transit in *N* & maxime d vel t, vel c vel q sequentibus, ut: tam tandem, tantum tantundem, idem identidem, num nuncubi: Et ut *Plinio* placet, nunquis, nunquam, anceps pro amceps. Item sequente *f*, ut anfractus. Vocali verò sequente, intercipit *b*, labialem proximam. ut ambitus ambesus, ambustus, ambages, nec non etiam in comburo combustus, idem fit.

Contra *N* mutatur in *M*, sequente *m*. Unde illud *Quintiliani* lib. 1. *Immunis*, ait, illud *N* quod veritas exigit sequentis syllabæ sono victum, *m* gemina commutatur. Item sequentibus cognatis *b* vel *p*, *Autori* bus *Plinio*, *Papyriano* & *Probo*, ut imbellis, improbus, ut est apud *Priscianum* libro primo.

Mutatur & *M* in *b*, ut scamnum scabellum. Ne miretur puer, cur è scamno fiat scabellum, ait *Quintilianus* libro 1. cap. 5,

H 2

*Et B in M transit, ut summitto, globus glo-
mus, Priscianus pag. 27.*

*Mutatur & Sin M, & contrà: ut rur-
sus, rursum. Priscianus pag. 25. Atq; hæte-
nus consonans labialis fuit.*

DE CONSONANTE gemina & facti- tia.

Hætenus consonantes simplices & na-
turales fuere, numero quindecim.
Quibus an plures per naturam esse possint:
ut Scaliger lib. 1. cap. 20. sentire videtur, ne-
scio. Ego, non esse posse, puto. Atque hæ conso-
nantes ad perfectam locutionem & scriptio-
nem necessariae sunt, & sufficiunt. Atque his
omnia omnino perfectè & accurate dici &
scribi possunt, quæ homo mente concipit, &
ad alios efferre vult.

Præter has autem quedam consonantium
figurae, in linguis quibusdam extant: quæ ab
hominibus non necessario factæ videntur:
& duos ferè sonos consonantes complectun-
tur: in quas resolvi possunt: & scribendi
tantum compendia sunt: quibus facile scri-
ptura

ptura & Grammatica carere potesset, nisi usus eas recepisset & retineret. Imo verò manifesta sunt scripturae vitia & incommoda. Una enim figura duas literas complecti scriptiois vitium, & lectionis impedimentum est. Haec autem pro arbitrio hominum varie excogitari possunt. Et pro linguis variis variant.

GEMINA GRAECA
& Latina.

H*uius generis consonans in lingua Graeca multiplex est: Quod novum inventum esse, partim Palamedis, partim Simonidis, partim Epicharmi, Plinius lib. 7. cap. 56. ostendit.*

DUPLEX.

H*aec ergo duplex est. Duplex & aspirata. Duplex est, ita enim appellant, quæ S geminum, vel S & aliam consonam complectitur. Et gemino proinde ictu profertur. Quod in medio & fine dictionis præcipue sentitur. Initio enim dictionis, posterior S nempe, simplex tantum ferè sonat: In priori autem conatus magis quàm sonus literæ*

H 3

est. Hec autem non solum lectionem obscuram & ambiguam: sed etiam derivationis rationem in declinatione & conjugatione obscuram reddit.

DUPLEX LINGVALIS,

H*Aec duplex est. Lingualis & labio-lingualis. Lingualis est, quae gemino lingua ictu profertur ut Z & E.*

Z Zēta zeta, in medio dictionis maxime duplex est. Nullam enim vocem claudit. Initio autem, ut ante dictum est, S simplex valet. Unde ex ζαχυνθός, Latini Sagunthum fecerunt, ut ait Priscianus. Et valet vel s geminum. Sic enim

Latini reddiderunt ut πατριζω, patrisso, πατίζω pitisso, μάζα massa, μεζώντι messentius.

Plautus

Plautus in Menæhmo.

Non atticiscat, sed siceliscat, pro ἀττι-
 κίζει σικελίζει. vel δ & σ, ut φεάζω
 quasi φεάζσω. Unde & characteristi-
 ca Aoristi secundi est δ, ἔφεαδον. Prior
 enim geminarum thematis characteristi-
 ca est. Dores literarum Metathesi, in
 σδ resolvunt; ut σφείζω σφείσδω, sic
 βάζω βάσδω. Unde vado Latinum
 est. Sic & Medentius dictum est, te-
 ste Prisciano: ut & odor, ἀπὸ τοῦ
 ὀζειν.

Capella refert Appium Claudium hanc
 literam reformidasse, Quod dum expri-
 mitur: morientis dentes imitetur. Sed ma-
 gis incommoda causa, reformidanda esse
 videtur.

Primum enim duæ diversæ literæ, ad
 duas diversas syllabas pertinentes, in una
 litera confunduntur. Unde expeditius le-
 gitur φεάζσω quam φεάζω.

Deinde characteristica, temporum à the-

H 4

mate derivatorum obscuratur. Sic & characteristica aoristi secundi εφexδov magis apparet in φexδσω, quam in φexζω.

Latini Græcam figuram & nomen assumpsere: idq; postremo: Quod ordo literarum Latinarum ostendit. Qua tantum in Græcis vocibus usi sunt, ut zelus, zizania. Quidam & Hebræum compositum esse volūt & valere ts vel ds & proinde cum & Græco convenire, sed id in nostra pronuntiatione hodierna parum observatur aut sentitur.

ΞΞ Latinis est x, & nomine inverso ix. Priscianus pag. 4. x novissimè a Latinis assumpta, post omnes ponitur literas. Quibus Latine dictiones egent. Valet CS & GS.

Huius potestatem indicat Terentianus, cum de phi dixisset:

Mixtura secundæ geminum parat sonorem.

Quia C simul, & quæ prior est, iugando nism,

Retrorsum adactam solidant premuntq; vocem.

Varro etiam docet ix, valere CS & GS.

Quid similius, inquit, videtur, quàm in his est extrema syllaba, crux frux? Quas qui audit

dit voces, auribus potest discernere nemo. Cū easdem non esse similes, ex aliis verbis intelligamus. Quod cum sint cruces & fruges: & de his extremis syllabis exemptum sit C, ex altero g, ut ex C & S crux ex G, S, frux. Quod item apparet, cum est ademptum S, Nam sit unum cruci Alterum frugi.

Priscianus idem libro primo repetivit, x duplex, modo pro CS, modo pro GS accipitur, ut apex apicis, grex gregis.

Verum hanc literam & Quintilianus & Cicero improbarunt. Quintilianus lib. 1. Nostrarum literarum ultima x, ait, Qua tamē carere potuimus: si non quassissemus.

Cicero in Oratore. Quin etiam verba sepē contrahuntur, non usus causa, sed aurium. Quomodo enim vester axilla, ala factus est: nisi figura literæ vastioris. Quam literam etiam è maxillis, è taxillis, vexillo & paxillo, consuetudo elegans Latini sermonis evellit.

Sic igitur Tullius. Unde intelligimus hac litera non tantum Romanos carere potuisse ut Quintilianus sentit: sed etiam voluisse: cum de industria sic ejus vastitatē fugerint.

Et quidem si iusta causa fugiendū so-

num litera huius, veteres illi principes putaverunt: Multo iustiore, figuram ejus fugiendam putavissent. Nam CS & GS distinctius sonos suos exprimunt. Cum enim Rex & grex scribitur, dubium est utrum reges greces, an rees grege legendum sit. Quare, ut duplex est conjunctio CS & GS: Ita duplici caractere, opus fuit.

Sed quamvis duplex figura facta fuisset tamen incommodum, quod in zeta fuit, hic etiam rediret: Quod una figura dua diverse litera, ad duas diversas syllabas pertinentes, comprehendantur: ut texo pro tecto. Quod incommodum est iis, qui ad lectionem instituantur. Deinde characteristicam casuum & temporum Grecorum & Latinorum obscurat. Quae ex simplicium figurarum descriptione integra, magis appareret: ut in κόλας κόλακ, ἀρπας ἀρπάγ, ἀλωπης ἀλώπηκ, μύρμηκ μύρμηκ, κύλικς κύλικ, τέτιγς τέτιγ, πούκς πούκ, φλόγς φλόγ, κάλυκς κάλυκ, αὐτογς αὐτογ. Et in Latinis, fornacs, fornacis, facs facis, harpags harpagis, facs facis, filecs silicis, codecs codicis, cornicis, strygs strygis, fornicis fornicis, mastigs masti-

Li
mastigs, strygs
cocus, cruce
phalang phala
Et in verbis
regu, rego reg
Simondis in
conventione
mentum attulit

LABIO

Abiolingua
Ligra format
valet p
Aethi
arabs
Hanc Latina
diarunt. Nisi qu
figma) (dicit
pag. 25. Pro
figma, hac figu
sunt antiq
Priscianus e
tum nonnihil
eadem est com
ricum. Et sic
ita & duabus

*mastigis, stygs stygis, bombycs bombycis, vocs
vocis, crucs crucis, frugs frugis, arcs arcis,
phalangs phalangis, conjungs conjugis.*

*Et in verbis, ut λέγω, λέγσω, ἔλεγου λέ-
γεσαι, rego regsi, dico dicfi, duco ducfi. ut er-
go Simonidis inventione Z: Sic Palamedes
inventione Ξ, nullum Grammaticæ adju-
mentum attulit: sed detrimentum potius.*

LABIOLINGVALIS.

Labiolingualis est, quæ ictu labii & lin-
guæ formatur, Estq, una, Ψ.

Ψ, Ψ, valet ps vel Bs. Sonat ps ut αἰθιοΨ
αἰθίοπος, Aethiops Aethiopis. BS. ut ἄραΨ
ἄραβ, arabs arabis.

*Hanc Latini, ut non necessariam repu-
diarunt. Nisi quod Claudius Caesar pro ea an-
tisigma) (dicitur scripsisse. Priscianus lib. i.
pag. 25. Pro Ψ, inquit, Claudius Caesar, anti-
sima, hac figura) (scribi voluit. Sed nulli
ausi sunt antiquam scripturam mutare.*

*Priscianus eodem loco Græcorum inven-
tum nonnihil laudat. Sed huius compendii
eadem est commoditas, quæ duorum supe-
riorum. Et sicut Latini hac carere potuerunt:
ita & duabus superioribus. Nam & lectio*

ambigua est, & incommodum est duas duarum syllabarum literas in unam compingere. Et characteristica rursus, in casibus & temporibus verborum Græcorum obscuratur. Quæ in integra scriptione magis perspicua esset. ut ὦπς ὦπς, κύκλωπς κύκλωπς, ὕδρωπς, ὕδρωπς, ἄραβς ἄραβς, φλέβς φλέβς, χάλυβς χάλυβς: & in verbis τὸπῳ τὸπσω, ἔτυπσαι, τέτυπσαι.

Hec initio syllabæ, S tantum exprimere videtur: Si enim p & s conjungere coneris: in p conatus magis, quam sonus esse, & labia comprimi magis, quam sonare videntur: ut in Ψάλμς, psalmus.

ASPIRATA.

Aspirata est, quæ H & aliam lingualem includit, ut Θ, Χ, Φ. Sed Hæ non magis quam ceteræ, necessariae fuisse videntur. Poterant enim si opus fuisset, τ, κ, π, non aliter atq; ρ, cum apice scribi, aut post τ, κ, π, figura antiqua h, scribi, ut veteres Græci scripsere, quam scripturam Latini retinuerunt. Priscianus pag. 14. Atq; hic etiam locum habent ea, quæ de h post consonantē suprâ diximus.

Θ ἦτα theta, ab Hebræo teth est, ut in τ, dictum

dictum est. Latine scribitur *th*, ut *θησαυρός*
thesaurus. Hac nota in judiciis utebantur
Græci. Cum enim morti adjudicabāt reum,
calculo suo inscribebant *Θ*, indicantes eum
esse *θανάσιον* morte afficiendum. Unde
Persius Satyr. 4.

Et potis es vitio nigrū p̄figere theta.

Et Martialis lib. 7.

Nosti mortiferum quæstoris Castri-
ce signum? (vum.

Est operæ præciū discere Theta no-
Islandi nostri consonantem compositam
peculiarem habent, ut ex Bibliis Islandica lin-
gua impressis apparet, hac forma *p* vel *p̄*
quæ valet *th*, ut Islandi quidā me docuerūt.

Χ, χ, chi, ut *π* Latine scribitur, *CH*. ut
Χιονή Chione, nobile scortum apud Juvena-
lem. De qua ita Martialis :

Digna tuo cur sis, indignaq; nomine
dicam.

Candida es & nigra es, Non es &
es Chione.

Sic *χλάμυς* chlamys, *χάλυψ* chalybs scri-
bitur.

Latini hac figura suum *ix* exprimunt,
unde error extitit scribēdi *XP S*. Quod Gra-

per abbreviationem scribunt XPΣ. x enim Latinum simile est xi Graco, & p Latinum simile ΡΩ Graco. Quidam huc referunt chet & y chain Hebraicas, quæ tamē etiam ad C referri possunt.

Φ φi, phi vel fi. Latine scribitur ph, & sonat ferē f Latinum. Ea scriptura, in vocibus tantum Gracis Latini utuntur. ut Philosophia, Philomela, Sophista. Exceptis paucis in quibus f pro Φ Graco scribitur, ut pro Φημ fam.i, Φυγῆ fuga, Φυγὸς fagus, Φῶρ fur, πορφα Doricē, forma Latine, & sic in aliis quibusdam. Sed de Φ plura in F dicta sunt. Plato in Cratylo, spiritum vehementiorem & concitatiorem esse ait, in ζ ψ, φ.

HEBRAICA

Hebraei unam figuram habent consonantis gemine, suæ lingvæ propriam, nempe ש Schin, Quæ puncto in dextro cornu posito notatur, ut S simplex, puncto in cornu sinistro ו Et valet S & C vel K, ut ו Skem nomen. Hæc autem satis commoda est, Quod in duabus syllabis non distrahatur.

Hanc literam cum pronunciare non possent Ephrataei: cæsi sunt uno die quadraginta duo millia, ut est Judicum 12.

Litera

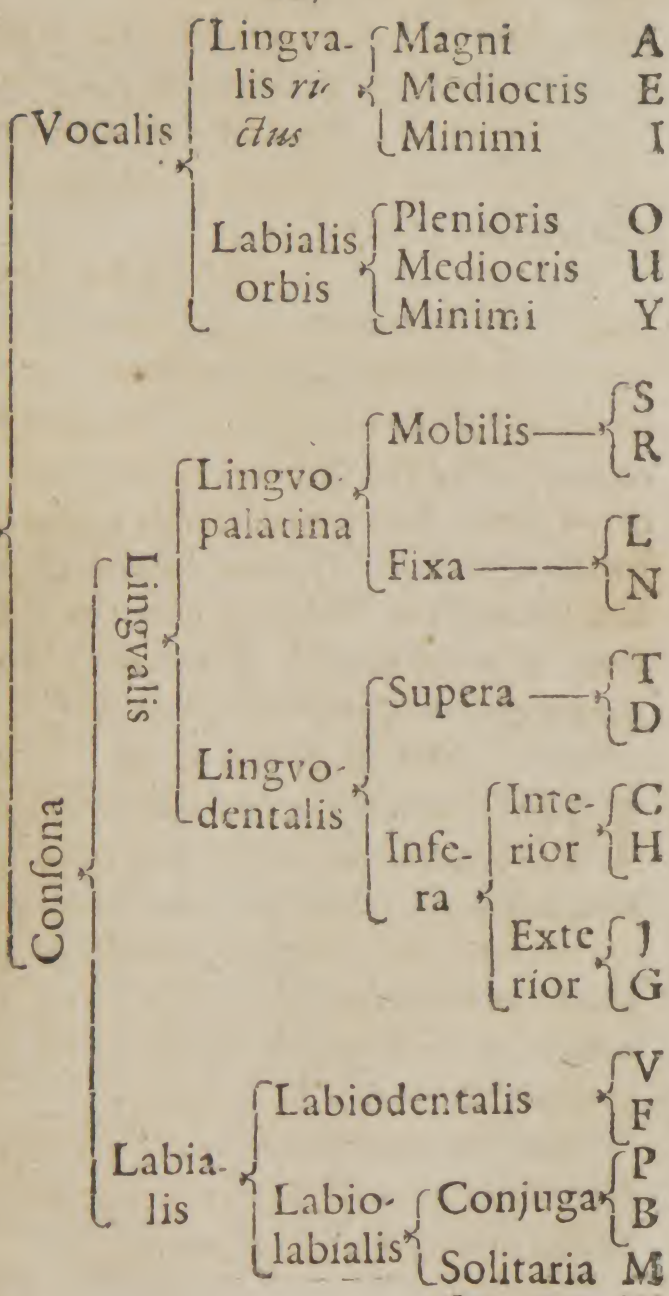
Vocalis

Lingualis

Consona

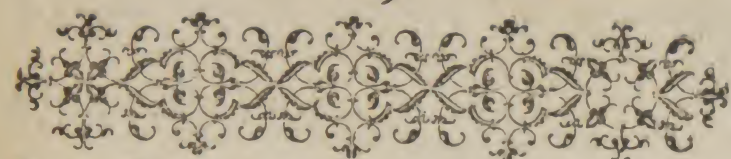
Labialis

Litera nativa simplex & necessaria



LIBER
dus, De
ne

A c
doct
doct
ind
literarum doctrin
præsertim, sempe
rationibus plena fuit
nam accurate ex
plicare non potui
Unde & ea a
modum ab ip
quod Terentian
Et apud duos ex
rem Scaligeru
& Petrum Rama
Hac autem lit



LIBER SECUN- dus, De diversę doctri- nę incommo- dis.

HACTENUS vera literarū
doctrina fuit. Nunc diversę
doctrinę incommoda quędam
indicanda sunt. Vulgaris igitur
literarum doctrina apud Gręcos & Latinos
pręsertim, semper spinosa & variis difficul-
tatibus plena fuit. Ex quibus, qui eam doctri-
nam accuratę explicare conati sunt, se ex-
tricare non potuerunt.

Unde & ea doctrina, prolixę & varię
admodum ab ipsis tractata est. ut est videre
apud Terentianū & Priscianum in primis.
Et apud duos ex recentioribus, Julium Ca-
sarem Scaligerum de causis lingvę Latine:
& Petrum Ramum in Scholis Grammaticis.

Hęc autem literarum difficultas semper

130 De div. doct. incom.

discitentibus insuavis fuit. Unde & illud fortasse est apud Horatium 1. Serm. Sat. 1.

—ut pueris olim dant crustula
blandi

Doctores: elementa velint ut discere prima.

Et eadem doctrina difficultas, doctrinam vitiosam arguit. In qua, vitia & Incommoda fuerint: quæ eam difficilem reddiderint, & explicationem ejus impederint.

Quæcunq; enim præcepta in artibus ita difficilia & obscura sunt, ut intelligi & explicari omnino nequeant, in iis vitium aliquod esse non est dubium. Ea, nullo pacto vera & legitima sunt. Quod in tribus primis rationis & orationis artibus, maxime est considerandum. Artes enim inventæ sunt & constitutæ: ut discendi compendia, non dispensanda sint, utq; docendi & discendi ratio sit faciliior. Ut autem in omnibus artibus & artium partibus: Ita maximè in primis omnis doctrinæ elementis, difficultas amolienda, & facilitas querenda & amanda esset. Difficultas autem tum tolli potest. Si causa ejus primum cognita & perspecta fuerit.

*Hujus ergo difficultatis hæc præcipua
causa*

Liber Secundus. 131

causa fuisse videtur: quod auctores plerique non satis naturam & causas literarum naturales ex ore humano observarint: & ex iis literarum figuras aestimarint & descripserint. Ars enim omnis vera, natura tantum observatio & descriptio & quasi pictura est & esse debet. Unde est illud Iuvenalis Sat. 14.

Nunquam aliud natura, aliud sapientia suadet.

Et doctrina cum natura congruens & consentiens & facile intelligitur, & intellecta tenaciter haeret. Contra vero, quae à natura discrepat, aut cum ea pugnat: obscura fit, difficilis & insuavis.

Cum autem in artibus semel à natura disceditur & aberratur, paulatim unus error alium gignit, & error errorem velut ansam trahit. Omnis enim error secundus est: Et error initio parvus, in fine fit magnus, ut est apud Aristot. lib. 1. de caelo cap. 4. χ ϵ ι \omicron σ α τ ι π ϵ δ ϵ ν τ ϵ , π λ α σ υ μ ϵ α ν ϵ ι . Uno incommodo dato & concesso, plura sequuntur. Id etiam in doctrina literarum accidit: in qua plura incommoda, unum ex alio, nata sunt, Quorum quaedam tantum praecipua nos notabimus.

132 De div.doct.incom.
PRIMUM INCOMMODO-
dum Literarum ataxia &
hysterologia.

INcommoda ergo, in doctrina literarum,
alia Generalia, alia specialia sunt. Gene-
rale incommodum est omnium literarum:
idq; ἀταξία & ἀμεθοδία: Quod sine vera
distinctione generum & specierum, litera
vulgo proponi & tradi soleant. Unde & in
variis linguis, ordo fere varius est. Et quidē
apud Gracos & Latinos, vocales cum conso-
nantibus cōfusē & permixtē proponuntur.
Et cōsonantes cognatæ à cognatis procul dis-
junguntur.

Græci hoc ordine literas recitant:

α β γ δ ε ζ η θ ι κ λ μ ν ξ ο
π ρ σ τ υ φ χ ψ ω.

Atque his figuris etiam numeros eodem
ferè ordine exprimunt. Quod in libris Ho-
meri numerandis, etiam factum est.

Latini hoc ordine:

A b c d e f g h i k l m n o p
q r s t u x y z.

Quod quo consilio factum sit nescio,

Plutar.

Liber Secundus.

133

Plutarchus in Sympotiacis lib. 9, Quest. 3. de ordine literarum Græcarum usitato, aliquid querit: sed id non explicat. Querit enim cur prima litera sit alpha: cuius rei cū Protogenes Grammaticus, & Ammonius, aliquas rationes reddidissent: Zopyrio Grammaticus, quasi Palemon, eas deridens: Non, inquit, ratione aliqua, sed fortuito casu, numerus & ordo literarum, qualis est, extitit. ut hoc quoq, temere evenit: ut primus Iliadis versus, totidem cōstet, quot primus Odyssee syllabis. Quod ipsum quoq, extremis eorū versibus contigit.

Scaliger lib. 1. cap. 38. ordinem discendi Elementa, sibi explicandum & monstrandū proponit. Sed id admodum inconstanter facit: & ordinem eum prorsus inexplcatum, & dubium magis relinquit.

Ἀτάξια igitur & vulgaris literarum dispositio, fortuita & rationis expers, primum in literis discendis incommodum est. Ordo enim & Methodus plurimum ad docendi & discendi facilitatem facit & rei cuiusq, cognitionem & memoriam adjuvat. ὅδ' ἐν ἑταῶς οὐτ' Ἐχρηστον, ὅτε καλὸν αἰθρώποις ὡς ἡ ἀτάξια, Id est: Nihil hominibus neque utilis

neq; præstantius ordine: ait Xenophon in Oeconomico. Et Cicero de Oratore: Ordo est, qui maximè lumen affert memoriæ.

Qui ergo literas rectè & facile docere velit, ut ordinem artis adhibeat, necesse est. Qui ordo si in omni doctrina & arte, maximè laudatur & requiritur. Non est in primis omnis doctrina & artis elementis, negligendus aut contemnendus. Esi enim elementorum figura, propter paucitatem, etiam sine ordine artis, ab ingeniosis præsertim, facile disci possint & memoriæ mandari: tamen ordine adhibito: rectius, certius & facilius discuntur. & tenacius memoriæ inherent. Cumque literæ ex partibus oris, linguæ, labris, palato, dentibus describantur: nemo tam stupidus esse videtur, qui quisdem linguæ, labrorum, palati, dentium discrimen norit, qui non literas ita descriptas, & faciliè discere, & tam diu meminisse, quam diu linguæ, labiorum, palati, dentium suorum meminerit, queat. Nulla autem, ne minima quidem discendi commoditas, negligenda esse videtur. Atque hæc etiam literarum Physica & Grammatica naturalis, voluptatem etiam quandam habere

Lib
bere videtur.
dia eorum ex
cere, possit.
Atque hoc
trent homines
res & Magistr
rarum quæstio
rarum artificio
vunc dicendum
dum est: quam
ru tradendi la
literarum ordin
su. Neque enim
præsertim lexic
meros literis exp
expedita literari
turali: ordo lite
test: & velut
dam mori
Gra

Liber Secundus. 135

bere videtur. Quæ pueros allicere, & studia eorum excitare potius quam languescere, possit.

Atque hoc ipsum cum viderent & sentirent homines sapientes, artiumque authores & Magistri, differentias & species literarum quæsiuerunt. Ut inde ordinem literarum artificiosum instituerent. De qua re nunc dicendum est. Sed illud prius monendum est: quamvis à nobis ordo artis in literis tradendis laudetur: non tamen veterem literarum ordinem à nobis repudiari prorsus. Neque enim ille propter libros antiquos, præsertim lexicæ, hoc ordine scriptos & numeros literis expressos negligi potest. Quare exposita literarum doctrina & ordine naturali: ordo literarum antiquus subiici potest: & velut antiquitatis sacrum quoddam monumentum, perpetuo in Grammaticis conservari.

SECUNDUM INCOM-
modum consonantium di-
visio incommo-
da.

Primum apud Græcos & Latinos.

*Speciale incommodum quarundam tan-
tum literarum, nempe consonantium est.
Idq. duplex, plurium & pauciorū. Plurium
& quidem omnium primum consonantium
Divisio incommoda est apud Græcos & La-
tinos in semivocales & mutas. Cum enim
Grammatici viderent ἀταξίαν illam ad li-
teras discendas & docendas, incommodum
esse: ut ordinem instituerent, distinctio qua-
sita est: distinctio enim ordinem parit. Pri-
mo igitur distinctio literarum in vocales &
consonantes facta est. Quæ naturalis & ve-
ra est. Cum autem rursus consonantium
distinctio quasita est: consonans in semivo-
calem & mutam divisa est. Atq. hæc distin-
ctio antiqua quidem est: sed minus tamen
commoda. Et quidem ex Aegypto in Graciā
venisse videtur. Literarum enim inventio-
nem & distinctionem Plato tribuere vide-
tur in Philebo & Phædro, homini cuidam
Aegy-*

Lib

Aegypto The-
tes etiam Math-
antequam loca
in: diligenter o-
tores & Philoso-
telem, interdum
& consuetudina
tum cum obiter
nem vera potius
videlicet suo iura
dunt. Id quod in
tribuantur, est fi-
ne. Unde & creb-
narum & doctri-
nes. Quod qui no-
intelligere non po-
sententiam quæ
conferat & dili-
est. Sed nunc loca
rum recitabim
In Philebo hæc
exempli causa, re-
ntem doceat. E-
απειρήσεν εἰ τὴν
πῶς λόγῳ
ἡμεῶν λόγῳ, οἱ

Liber Secundus.

137

Aegyptio Theutho. Quem in Phaedro ait artes etiam Mathematicas reperisse. Verum antequam loca Platonis & Aristotelis recito: diligenter observandum est veteres auctores & Philosophos, & Platonem & Aristotelem, interdum aliorum opiniones recitare, & consuetam magis quam vera sequi: praesertim cum obiter res attingitur: Interdum autem vera potius quam usitata tradere: cum videlicet suo iudicio usi, accuratè rem expendunt. Id quod in Aristotele & libris, qui ei tribuuntur, est frequentius, quam in Platone. Unde & crebra sunt in iis libris, sententiarum & doctrinarum pugna & dissentiones. Quod qui non observat: Aristotelem intelligere non poterit. Qui ergo Aristotelis sententiam querit: varia ejus loca, ut inter se conferat & diligenter expendat, necesse est. Sed nunc loca Platonis, Aristotelis, & aliorum recitabimus & expendemus.

In Philebo hanc distinctionem literarum exempli causa, recitat: ut inde distinguendi artem doceat. Ε' πρὸς δὲ, inquit, Φωνὴν ἀπὸρον κατενόησεν εἰ τέλος Θεὸς εἰ τὴν καὶ θεῖαν ἀνθρώπου, ὡς λόγον, ἐν Αἰγύπτῳ, θεῦθ' ἵνα τῶν γράμματα λέγων, ὅς πρῶτον τὰ φωνήεντα ἐν ταῖς

I 5

ἀπείρῳ κατένοησεν ἔχοντα, ἀλλὰ πλείω.
 Καὶ πάλιν ἔπερα, φωνῆς μὲν οὐ, φθόγγος δὲ
 μετέχοντα πινός. ἀριθμὸν ᾧ τίνα καὶ τέτων εἶ-
 ναι. τρίτον ᾧ εἶδ' ὅτι γραμμάτων διεστήσατο,
 πάντῳ λεγόμενα ἄφωνα ἡμῖν. τὸ μετὰ τῷτο
 διήρει, τὰ τὲ ἄφθονα ἔῃ ἄφωνα μέγας ἐνός
 ἐκάςτ' ἔῃ τὰ φωνήεντα, ἔῃ τὰ μέσα, καὶ τὸν αὐ-
 τὸν τρόπον.

*Id est: postquam vocem infinitam ani-
 madvertit sive Deus aliquis, sive divinus
 homo (qualem fama refert hominem nomi-
 ne Theuth in Aegypto extitisse) qui vocales
 literas, in infinito eo, primum perspexit: nec
 unam quidem esse, sed plures. Et alias item
 quæ non vocis sed soni cuiusdam essent par-
 ticipes: illarumque numerum quidem esse co-
 gnovit. Tertiam deinde literarum speciem
 distinxit: earum quidem quæ nunc à nobis
 mutæ dicuntur: Deinceps literas soni exper-
 tes ἔῃ Mutas ad unam usque singulatim dis-
 crevit, ἔῃ vocales ἔῃ medias eodem modo.
 Hac Plato. Quibus tres literarum species fa-
 cit Vocales, Mutas ἔῃ Medias. Atque hunc lo-
 cum Platonis Galenus de placitis Hippocra-
 tis ἔῃ Platonis lib. 9. repetit.*

*In Cratylo autem sic scribit: Ἀλλὰ τίς αὖ
 εἴη*

Liber Secundus.

139

ἔτι ὁ τρόπος τῆς διαίρεσεως, ὅτιν ἀρχεῖται ἰμι-
μῆμε. Θ : ἀρχὴ ἐπεὶ περ συλλαβαῖς τε καὶ
γράμμασιν ἡ μιμησις τυγχάνει ἔσθ' ὁ σίος,
ὁρτότατον ἔστι διελέσθαι τὰ σοιχεῖα πρῶτον : ὥ-
στε οἱ ἐπιχρῆντες πῶς ῥυθμοῖς, τῶν σοιχείων
πρῶτον τὰς συλλαβὰς διελόντες, ἔπειτα τὰ συλ-
λαβῶν. Καὶ ἔτις ἡδὴ ἔρχονται ἐπὶ τοῦ ῥυθ-
μοῦ σκεψόμενοι, πρῶτον ἢ οὐ. ΕΡ. Ναι. ΣΩ.
ἀρ' ἔν' ἐν ἡμῶς ἔτω δ' ἐπὶ πρῶτον μὲν τὰ φωνήεν-
τα διελέσθαι, ἔπειτα τῶν ἐτέρων καὶ ἔτι. τὰ τε
ἄφωνα ἔσθ' ἀφθόγχα (ἔτις γὰρ δὴ πρὶν λέγε-
σιν οἱ ὁρινοὶ περὶ τῶν) ἔσθ' ὁ φωνήεντα
μὲν, ὁ μὲν πῶς ἀφθόγχα.

*Id est, Verum ecquid est divisionis explica-
tionisq, modus. Unde is, qui imitatur, imita-
tionis capeſſit primordium? Nonne, quando-
quidem imitatio essentiae, literis & syllabis
constat: rectissimum est, ut primum elemen-
ta dividantur? Quemadmodum qui ryth-
mis dant operam, Elementorum vires initio
dividunt atq, distinguunt: deinde syllaba-
rum: deinde ad justam legittimamq, rythmo-
rum considerationem accedunt, non prius.
Her. certè. Soc. Nonne & consentaneum
est, nos hoc modo, primum dividere literas
vocales, deinde reliquas secundum species,*

140 De div. doct. incom.

Mutas videlicet (sic enim loquuntur ii, qui harum rerum periti sunt) & eas quæ vocales quidem non sunt, neq; tamen mutæ. Hæc Plato. ubi rursus eadem Divisio trimembris repetitur.

Et eadem in Theateto breviter indicatur. Θ Ε ΑΙ. καὶ πῶς τῆ στοιχείᾳ ἡ ἐπεὶ στοιχεῖα: καὶ ὃ δὴ, ὦ Σώκρατες, τί τε σίγμα τῶν ἀφώνων ἐστὶ, ψόφος ἡς μόνον, οἷον συρῦττις τῆς γλώττης. τεδ' αὖ βῆτα, καὶ τὴ φωνὴ καὶ τὴ ψόφος, καὶ δ' ἐ τῶν πλείστων στοιχείων. Id est: Quomodo verò quis elementi elementa dixerit? Nimirum Socrates, & ipsa S litera, est vocis expers litera, strepitus quidam tantum, velut sibilante lingua. B autem litera, neque vox, neq; strepitus ullus est. nec complurium literarum.

Plato autem hanc divisionem magis ut usitatam recitare, quam probare videtur. Nam apertè ostendit illam ex scholis Grammaticorum & Musicorum sumptam esse. In Philebo exemplum divisionis & Methodi Dialecticæ propositum: Exemplum, inquit, perspicuum ex literis sumi potest. Itaq; in literis, quas didicisti, Protarche, exemplum cape. Doctrina igitur literarum hîc obiter prope-

proponitur, ut eam Protarchus in scholis didicerat. ut ab eo intelligi posset.

In Cratylo autem: sicut, inquit, qui rythmis dant operam, primum literas dividunt, deinde syllabas. Et paulò post: Sic enim loquuntur, qui harum rerum periti sunt. Magis ergo ex aliorum quam sua sententia hanc Divisionem Plato recitare videtur. Nam ipse in Cratylo melioris divisionis fundamentum etiam monstravit, ut supra est dictum. Et Plato magis διχονομίας, id est, bimembres divisiones, quam τριχονομίας, id est, trimembres probat. Quoties διχονομία fieri potest. In literis autem commodissimè fieri potest: in vocales & consonantes. Et consonantes deinde in suas species dividi possunt. Neq; Plato Mutas & Medias satis apertè definit & discernit.

Aristoteles post Platonem, eandem distinctionem in poëtica cap. 20. recitat: Φωνῆς, inquit, μέρη, τότε Φωνῆεν καὶ τὸ ἡμίφωνον καὶ ἄφωνον. ἐστὶ δὲ Φωνῆεν μὲν αἰεὶ πρὸς βολῆς ἔχον Φωνὴν ἀκυσλὴν. ἡμίφωνον δὲ τὸ μετὰ προσβολῆς ἔχον Φωνὴν ἀκυσλὴν, οἷον τὸ σ, καὶ τὸ ρ. ἄφωνον δὲ τὸ μὴ προσβολῆς, καθ' αὐτὸ μὲν ὁδεμίαν ἔχον Φωνὴν, μὴ δὲ τῶν ἐχόντων

142 De div.doct.incom.

τινα φωνῶν, γινόμενον ἀκρόν, εἶον τὸ γ. & τὸ δ.

Id est, Vocis partes sunt vocalis & semi-vocalis & Muta. Est autem vocalis, quæ sine ullo ictu, vocem habet, quæ audiri possit. ut α & ω. Semivocalis est, quæ cum ictu vocem habet: quæ exaudiri possit: ut S & R. Muta, quæ cum ictu, per se quidem nullam omnino vocem habet, adjuncta vero iis, quæ aliquam vocem habent, exaudiri potest, ut G & D.

Hæc Aristoteles. Qui eas, quas Plato Medias appellavit, ἡμίφων α, id est, semivocales appellat. Deinde etiam semivocales & Mutas apertius definire & distinguere conatur, sed utriusq; definitio minus solida est. Nam quod semivocalem definit, quæ per se vocem habeat, sine vocali: falsum est. Nulla.n. consonans sine vocali sonum habet. Quod autem Mutam definit, quæ per se vocem nullam habeat: id omnibus consonantibus commune est. Quare Mutam à semivocali non distinguit.

Sed ipse etiam Aristoteles non tam videtur hanc distinctionem probare, quam ut usitatam recitare. Nam & ipse meliorem distin-

Li
distinctione
bi: ubi φων
re mysteria
animalum le
malum lib. 4.
res α φων, id
tica eodem loc
differere. Na
templari, in
post: Harum
trica est.
Post Platon
Grammatici p
discussum no
magis definiem
illustrare stud
De hac erg
quaria: Sunt
proferuntur, u
nant in natur
x. Sed x ab i
cipientes, & i
cepiis K & Q
u finitur, s
um magis est
ltera.

distinctionem consonantium monstrat ali-
bi: ubi Φυσικώτερον est: & magis natu-
re mysteria aperit: præsertim de partibus
animalium lib. 2. cap. 16. Et de Historia ani-
malium lib. 4. cap. 9. ubi & omnes consonan-
tes ἄφωνα, id est, Mutas appellat. Et in poë-
tica eodem loco, indicat se non exactè de iis
differere. Nam, inquit, de his sigillatim con-
templari, in Metricis convenit. Et paulò
post: Harum contemplari differentias me-
trica est.

Post Platonem & Aristotelem plerique
Grammatici præsertim, hanc cōsonantium
divisionem non amplexi & secuti sunt: &
magis definiendis & distinguendis speciebus,
illustrare studuerunt.

De hac ergo sic scribit Priscianus pagina
quarta: Sunt septem semi-vocales, quæ ita
proferuntur, ut inchoent ab e litera, & de-
sinant in naturalem sonum, ut f, l, m, n, r, s,
x. Sed x ab i inchoat. Mute autem à se in-
cipientes, & in e vocalem desinentes: ex-
ceptis K & Q quorum altera in a, altera
in u finitur, sua conficiunt nomina. He-
nim magis est aspirationis nota, quam sit
litera.

144 De div. doct. incom.

Deinde pag. 5. sic rursus scribit: Consonantium alia sunt semivocales, alia sunt Mutæ. Semivocales sunt, ut plerisque Latinorum placuit, septem f, l, m, n, r, s, x. Sed f multis ostenditur modis Muta magis, de qua post docebitur. z quoque utimur in Græcis dictionibus. Hæ ergo, hoc est, semivocales, quantum vincuntur à vocalibus: tantum superant mutas. Semivocales autem sunt appellatæ. Quæ plenam vocem non habent, ut Semideos, semiviros appellamus, non qui dimidiam partem habent deorum vel virorum: sed qui pleni dii vel viri non sunt.

Reliquæ sunt Mutæ, ut quibusdam videtur, numero novem, b, c, d, g, h, k, p, q, t. Et sunt qui non bene hoc nomen putant eas accepisse. Cum hæ quoque partes sint vocis. Qui nesciunt, quod ad comparisonem bene sonantium, ita sunt nominatæ. Velut informis mulier dicitur, non quæ caret forma, sed quæ est malè formata. Et frigidum dicimus eum, non qui penitus expers est caloris: sed qui minime hoc utitur. Sic igitur Mutas, non quæ omnino voce carent, sed quæ exiguam partem vocis habent. Hæc Priscianus.

Is ergo Semivocales & Mutas, accuratius quam

Li
quàm Aris
natur. Cui
callis est, quæ
& plenam
x, z. Muta est
desinat, & ex
b, c, d, g, h, k, p
Nunc quid in
A Priscian
Semivocalem
distingvendam
sui per vocis n
firma est.
Primum en
attinet, ea non
nibus facta.
discrimen nat
Nomina enim
ari possunt. I
sunt. Et in lin
nes, & ante &
Ante, ut es, e
p, eb, em. Pa
pe, ve, se, pe, be
crimen semiv
none & nomi

Liber Secundus.

145

quàm Aristoteles, definire & distinguere conatur. Cujus doctrina summa est. Semivocalis est, quæ à vocali incipiens in se desinat, & plenam vocem non habet. ut *f, l, m, n, r, s, x, z*. Muta est, quæ à se incipiens, in vocalem desinat, & exiguam partem vocis habet. ut: *b, c, d, g, h, k, p, q, t*. Hec doctrina Prisciani est. Nunc quid in ea incommodi sit, videbimus.

A Prisciano igitur duplex differentia ad Semivocalem & Mutam definiendam & distinguendam affertur: nempe nomen & soni seu vocis magnitudo. Sed utraq; minus firma est.

Primum enim quod ad nomina literarum attinet, ea non sunt naturalia: sed ab hominibus facta. Quare inde nullum literarum discrimen naturale & constans sumi potest. Nomina enim, ut & figura literarum mutari possunt. Nec in omnibus linguis eadem sunt. Et in lingua Latina omnes consonantes, & ante & post vocalem proferri possunt. Ante, ut *es, er, el, en, ed, et, ec, eh, ej, eg, ev, ef, ep, eb, em*. Post, ut *se, re, le, ne, de, te, ce, be, je, ge, ve, fe, pe, be, me*. Quod cum fit, perit discrimen semivocalis & Mutæ, ex pronunciatione & nomine diverso, petitum.

K

Adhac differentia hac eandem literam apud Græcos Mutam, apud Latinos semivocalem facit, ut Ξ vel χ . Nam eadem apud Græcos Ξ à consonante incipit, & in vocalē desinit: apud Latinos ix, à vocali incipit & in consonantem desinit. Atq; idem fit in Mi, Ni, Rho, Item Lamda & sigma, &c.

Porro Priscianus, qui hoc discrimen tradit in illud committit, dum contra aliorum sententiam, s, quæ à vocali incipiat, ad Mutas refert. Et zeta, quæ in vocalē desinat, ad semivocales. Atq; hoc incommodū etiā Scaliger, de causis lingvæ Latinæ lib. i. c. 9. notavit.

Quod autem ad soni & vocis copiam & exilitatem attinet, ea vel in omnibus consonantibus eadem est: vel ita obscura, vix ut distingui & observari possit. Quod deprehendi potest, si omnes consonantes eodem modo proferas, vel ante vocalem, ut se, re, le, ne, de, ze, ce, ge, he, je, ge, ve, fe, pe, be, me, vel post, ut es, er, el, en, ed, et, ec, eh, ej, eg, ev, ef, ep, eb, em.

Et quod Priscianus ait: Semivocalem nō habere plenā vocem: Mutam verò exiguam partē vocis habere, quid differāt, an intelligi possit, nescio Tum quidem intelligi posset: Si Priscianus primū plenam vocē nobis defini-

ret:

Liber Secundus 147

ret: deinde gradus & partes vocis non plenè
& exigue mōstraret & definirēt. Quod for-
tè facere non potuit, nec potest quisquam.

Ex hac ergo obscuritate factū est, ut hæc
distinctio semper inter Grammaticos contro-
versa fuerit: & semper de numero & ordi-
ne semivocalium & Mutarum dubitatum
sit. De quibus Grammatici certant, & ad-
huc sub iudice lis est. Quod ipse Priscian⁹ in-
dicat. Semivocales, inquit, sunt, ut plerisq;
Latinorum placuit, septem, &c. Et reliquæ
sunt Mute, ut quibusdam videtur, numero
novem. Item: Et sunt, qui non benè hoc no-
men putant eas accepisse: Cum hæc quoq; par-
tes sint vocis. Et pag. 7. Sciendū tamen, quod
hic quoq; error à quibusdā antiquis Græcorū
Grammaticis, invasit Latinos: qui Φ, θ, χ,
semivocales putabant: nulla alia causa, nisi
quod spiritus in iis abundet, inducti. Quod
si esset verū, deberent, c quoq; vel t, addita a-
spiratione, semivocales esse. Quod omni caret
ratione. Spiritus enim potestatem literæ non
mutat: unde nec vocales addita aspiratio-
ne, aliæ fiunt, & aliæ ea dempta.

Ac privatim, F quidem litera, cum à Te-
rentiano & aliis, inter Semivocales relata

esset: & prima semivocalis facta: Priscianus reclamavit. Miror, inquit, hanc inter semivocales potuisse artium scriptores. Et a libi F multis ostenditur modis. Muta magis. Et Mutam esse aliquot validissimis argumentis probare conatur pag. 7. 28. & 39. Sed ejus argumenta rursum collegit & confutat Scaliger de causis linguae Latinae lib. 1. cap. 15. Quam disputationem breviter ascribemus.

Argumenta igitur Prisciani haec ferè sunt.

Primum. F pro Muta Graeca Φ, & ph usurpatur. Sic pro Φηρῆν, Φυγῆν, Φωγῆν, primū phama, phuga, phur. Postea fama, fuga, fur scriptum est. Ergo F Muta est.

Secundum. Nulla semivocalis ponitur ante l vel r, in eadem syllaba. At F ponitur.

Tertium. Nulla semivocalis ante L vel R posita, communē syllabam facit. At F facit.

Quartum. Omnis semivocalis in medio dictionis geminatur. ut arrha, olla, flamma, Ennius. At F non geminatur in ulla dictione nisi pro b vel d vel x vel s in praepositionibus posita, cum sequēs dictio, ab eadem incipit consonante. ut officio, sufficio, affectus, efficio, difficilis, diffundo.

Quin-

Liber Secundus. 149

Quintum. Omnis semivocalis dictionem aliquam claudit. At F nullam claudit: nisi sui nominis dictionem.

Sextum. In praterito perfecto verborū, nulla syllaba, vel in principio vel in fine geminatur: nisi quæ a muta incipit, ut tondeo totondi, pendeo pependi. At syllaba ab F incipiens, geminatur, ut fallo fefelli.

Septimum. F nihil habet semivocalis, nisi nominis prolationem. Quæ à vocali incipit. Sed nominis prolatio, potestatem & substantiam literæ mutare non debet.

Hec præcipua Prisciani argumenta sunt quibus probare conatur F Mutam esse. Ad ea sic ferè respondet Scaliger, ut neget argumenta, vera esse, quæ pro veris sumit Prisc.

Primum igitur, quod Priscianus Φ & ph mutam esse dicat, negat. P enim spiritu assumpto, fieri semivocalem. ut Θ & Χ. ut & P assumpto sibilo. in Ψ.

Secundum itidem negat. Petit enim quod probare debet. Nam f semivocalis ante L vel R ponitur, ut flo, fraus.

Tertium, ut rejiculum rejicit. Est enim supervacaneum, posito & cōcesso proximo. Nam si nulla semivocalis ante L vel R poni-

150 De div. doct. incom.

tur: neq, ullum ibi effectum habere potest.
Quod syllabam nō facit, syllabam etiam com-
munem efficere non potest.

Ad quartum, negat F non geminari. Di-
citur enim offa. Neq, interest, utrum per se
an per permutationem geminetur. Satis est
enim geminari. Geminantur & alie Mutæ:
ut obba, occa, reddo, Juppiter, rettulit. Neque
semivocales omnes geminantur. Non enim
duplices. Et veteres nullam consonantem ge-
minarunt.

Ad Quintum Negat necesse esse, ut om-
nia nomina semivocali claudantur, nec con-
sequi. Si ceteræ semivocales claudunt nomi-
na. Igitur F etiam claudere debere, si semis-
vocalis est. Et AF olim pro ab, dictum est, te-
ste Prisciano, ubi F vocem clausit.

Ad sextum. Negat Mutas tantum in præ-
teritis geminari, Nam in fallo fefelli: f semi-
vocalis geminatur. Si in Momordi, M semis-
vocalis. Et apud Græcos, semivocalis gemi-
natur: in σέσηπε, λέλειπε, μέμλε, νένυφε.

Ad septimum, quod attinet, concedit no-
men nō mutare vim literæ. Sed tamen ut no-
men magis competeret semivocali, Græcā ap-
pellationē invertisse veteres, & Φι, dixisse ef.

Hæc

Libër Secundus.

151

Hec ferè Scaliger. Ad quæ quedam addi possunt. Primum enim Priscianus non rectè, ex sola Latina lingua, aut Græca, literarum naturam æstimat. Literæ enim simplices, omnibus linguis communes sunt, & earum natura ex pluribus linguis æstimāda est. Deinde quod ad primum Prisciani argumentū attinet, id tale est, ut cōtra Priscianum torqueri possit. Nam si etiam pro h, eodem autore, usurpatur. Et sic non esset omnino litera.

Quod ad secundum & tertium & sextum attinet responderi potest, propositionem syllogismi, ubiq, falsam esse: Est enim universale axioma, ex insufficienti observatione & inductione collectum. Quod ubiq, evertitur. Si F pro semivocali sumitur: & ei per instantiam opponitur.

Quod ad Quartum & Quintum attinet, primum syllogismus vitiosus est, nihil necessario concludens. Deinde quod Priscianus, de f negat, in lingua Latina fieri: id in lingua Hebræa, Germanica & aliis fieri solet. ubi F & magis geminatur in medio dictionis & dictiones claudit.

Postremum occupatio quedam est. Potest enim Prisciano objici. At F nomē semivoca-

K 4

lis habet. Ergo semivocalis est. Respondet Priscianus: nomen non mutat potestatem & naturam literæ. Quod diligenter est observandum. Nam hæc responsio Prisciani, quæ vera est, totam doctrinam Prisciani everit, quam ipse suprâ tradidit: de semivocalium & Mutarum differentia & discrimine, ex nominis prolatione.

Quare ea differentia sola vera esset: quæ ex soni copia & magnitudine sumitur, sed eam aut nullam esse: aut ita obscuram, ut nō possit facile observari, & certò notari, ex hac ipsa Grammaticorum disputatione & controversia perspicui potest. Si enim ea differentia vocis & soni in consonantibus, per naturam certa & liquida esset: de ea non tot secula, Grammatici dubitarent & litigarent.

Præterea, si differentia hæc in sono maxime, sine omni errore, notari & observari posset: ut S, R, L, N & M: quas vulgo ferè semivocales appellant: vocaliores & sonoræ magis videntur, quam reliquæ: Tamen hæc huius differentie observatio, & consonantium ex ea distinctio, in semivocales & mutas, prorsus ad literas docendas & discendas inutilis esset: & ad cantum magis quam

quam sermonem spectare videtur.

Hec enim distinctio non est sumpta ex causis literarum, & organis naturalibus, quibus literæ formantur: sed ex sono adjuncto obscuro & ambiguo: Quare, veram scientiam non gignit. Scire enim, ut ait Aristoteles, est rem per causas cognoscere. Cum igitur hæc distinctio, ex causa sumpta non sit: nec veram consonantium pronuntiationem docet: nec earum ordinem naturalem ostendit. Unde facile & citò disci & memoria retineri possint.

Deinde hæc distinctio non solum parum utilis: sed etiam noxia est. Nam hinc primū subtilitates illæ natæ videntur, de literis primæ & secundæ euphoniæ apud Priscianum pag. 5. Et Rhetorum doctrina, quæ oratori etiam præscribere voluerunt: quas literas in dicendo, ut asperiores & minus benè sonantes vitaret: quas ut suaviore & melius sonantes frequentaret. ut est apud Dionysium in Rhetoricis & Fab. lib. 12. cap. 10. Quæ prorsus otiosa subtilitas est. Omnis enim literæ & consonantes, partes sermonis sunt necessaria: & sonum & usum in loquendo & dicendo, necessarium habent. Nec tam literarum,

quam verborū & rerum delectus, in dicen-
do, sapienti habendus est.

Deinde hæc eadem distinctio vera & na-
turali distinctioni consonantium adversa-
tur. Genera enim & species consonantium,
natura distinctas, confundit. Primum enim
simplices & compositas, id est, naturales &
factitias confundit, ut in semivocalibus sim-
plices S L R, &c. compositas X & Z. Deinde
linguales & labiales permiscet. Sic in semi-
vocalibus, labiales due F & M, cum lingua-
libus quatuor S R L N. In Mutis labiales due
b & p cum lingualibus d, t, c, g, &c. Confun-
duntur. Quod magnum doctrine vitium
est. Atque hinc factum est quod quamdiu
Grammatici hanc cōsonantium divisionem
retinuerint: veram & commodam, ex cau-
sis sumptam divisionem & descriptionem
earum reperire non potuerint.

Hæc ergo distinctio consonantium in se-
mi-vocales & mutas: ut parum commoda
aut necessaria, à multis Grammaticis, in do-
ctrina literarum tradenda, neglecta est.

Ac privatim à Grammaticis

Hebreis repudia-
ta est.

CON-

CONSONANTIUM IN-
commoda Divisio apud
Hebræos.

Hebrei rectè judicarunt: consonantes non ex soni copia & exilitate, sed ex causis naturalibus & organis oris distinguen- das esse: sed iidem in causis observandis & distinguendis ex parte errarunt.

Grammatici igitur Hebræi quinq, litera- rum proferendarum causas, constituunt: nempe guttur, palatum, linguam, dentes, la- bia. Atq, inde consonantes dividunt: in gut- turales quatuor, אהחע palatinas totidem גינז, linguales quinq, רטלנז, dentales toti- dem וסזשז labiales quatuor, ברכפ.

Verum in hac distinctione, vitium est pri- mum in ipsa divisione, tum in membris ejus. Primum igitur Divisio ipsa vitiosa est. In ea enim primum distinctio consonantium ex causis communibus petitur. ut enim os totū: ita singule etiam oris partes, cujusvis conso- nantis causæ communes sunt. Deinde quod ad singularū partium officiū et propensionē, in literis formandis attinet: causæ generales

& communes, cum causis specialibus & propriis confunduntur. Guttur enim primum communis est omnium literarum, tam vocalium quam consonantium causa. Quæ spiritum & vocem ori, ad literas omnes proferendas, ex pectore promit & suppeditat, non aliter atq; cista ventosa in organo follibus inflata, fistulis spiritum suppeditat. Deinde lingua & labium inferius certo situ & motu, causæ sunt speciales, & quidem mobiles & agentes, vocalium & consonantium omnium: lingua quidem earum, quæ intra dentes: Labium verò earum, quæ extra dentes, formantur. Palatum autem & dentes, rursus speciales causæ sunt, quietæ & patientes, vocalium & consonantium lingualium. Quare hæc distinctio generales & speciales causas confundit. Ac proinde vitiosa est. Omnis enim divisio, quæ generalia cum specialibus confundit, vitiosa est. Divisio enim legitima, id quod generale est, in species seu specialia dividit.

Quod autem ad membra Divisionis attinet, omnia, excepto ultimo, vitiosa sunt. Primum quod gutturi quatuor consonantes tribuit ~~nam~~ Guttur enim nullas literas solum
sine

Liber Secundus.

157

sine lingua aut labiis format. Quare nullius
litera causa propria est. Sed omnium communis.

Quod si autem guttur pro interiori oris
parte accipiat: & has quatuor literas ideo
gutturales appellari velint: quod in bucca
interiori resonant: Jam non ex causa, sed ex
subiecto loco appellatio sumitur: & ad hanc
causarum distinctionem non pertinet.

Aut si quis huc pertinere contendat. ta-
men de hac ipsa gutturali pronunciatione,
dubitari potest: an videlicet ea, in his literis
proferendis, sit necessaria, & an iis solis com-
petat. Nam & Plato in Philebo ait: N imo
ore pronunciari. Et si hæc omnes proferantur
¶ & α, ut He, γ & δ, ut Chet: non solum gut-
ture, sed etiam exteriori oris parte, ad den-
tes proferri posse facilius videntur. Et quidē
omnes literæ, & interius & exterius in ore,
proferri & sonare posse videntur, & homi-
nibus aliis sermo in gutture aliis quasi in la-
biis nasci & sonare videtur, pro varia natu-
ra & consuetudine, privata aut gentis pu-
blica. Unde est illa admonitio Quintiliani
lib. 1. cap. 18. Ne patietur, inquit, magister,
qui pueros docet, verba in faucibus audiri:
nec oris inanitatem resonare, Nec quod mi-

nimè sermoni puro, conveniat, simplicem vo-
cis naturam pleniore quodam sono circum-
lenire. Quod Græci κατὰ πειρασμόν di-
cunt. Sic appellatur cantus tiliarum, quæ
præclusis, quibus clarescūt, foraminib⁹, recto
modo exitu, graviorē spiritum reddūt. Hæc
ille. Atq; hinc etiam Græcū verbum λαρυγ-
γίζειν, quasi gutture loqui, factum videtur.

An vero has literas Judæi olim gutture
magis quam extimo ore aut has gutture ma-
gis quam alias literas, sonuerint, dubitari po-
test: Etsi illi sonuerūt: an ita nunc sonare ne-
cesse sit. Videndum enim, ne inani supersti-
tione à Rabbiniis obstringamur. At tota ve-
tus pronuntiatio, in hac maximè lingua, pla-
ne ignota & incerta est: propter diuturnū
gentis exilium. De qua re sic scribit Pagni-
nus lib.1. cap.14. Institutionū Grammatica-
rum: His ita notatis, dicendum est de litera-
rum potestate. Ubi notandum est, quod He-
bræis huius tempestatis: non est ea in legen-
do peritia, & in memoratis literarum moti-
bus, sive punctis, motio & pronuntiatio, quæ
fuit apud antiquos Hebræos. Sed ut eorum
exigit captivitas, & per orbem vagatio, &
varias inter nationes missio: ita divinas le-
gunt

gunt literas. Et si in septuaginta annis, quibus fuerunt in Babel, suam electam linguam oblivioni ferè tradiderunt (sicut scriptum est Nehem. 13. 24. Et filii eorum, ex media parte loquebantur Asdotice, & nesciebant loqui Judaicè) quanto magis, in tam longa captivitate? Dicam itaq, de literarum potestate, quæ à Grammaticis sunt mandata literis, et quæ ab iis, qui me docuerunt accepi. Hæc ille. Quibus indicat veterem pronunciationem nunc esse ignotam. Quare de ea, minus necesse est nos sollicitos esse.

Deinde ex his quatuor literis, tres, aleph, he, ain, sæpe quiescunt, & nihil nisi vocalem additam sonant. Quare tum ad nullum instrumentum oris referri possunt. Quod autem hæ quatuor literæ peculiaribus punctis gaudeant, id sine guttulariæ appellatione doceri potest.

Secundum membrum, Palato quatuor consonantes tribuit פֿ, ח, ט, ק. Sed hæ quatuor, linguæ, ut causæ generalis, sunt: dentium autem inferiorum, ut causæ specialis. Nam linguæ mucro ad dentes inferiores devolvitur, dum has format. Hebræus autem, qui huius divisionis auctor fuit, ex dorso tantum linguæ, has aestimavit. Quod ad palatum sursum attollitur: dum

mucro ad dentes inferos devolvitur: & inde palatinas appellavit. Cum ex mucrone lingua, & loco mucronis, potius aestimare & appellare debuisset.

Tertium membrum, lingua tribuit quinque consonantes רט לנה. At hæ non solum lingua sunt, sed etiam palati & dentium. Lingua enim sola sine palati & dentium objectu, nullas consonantes formare potest. Lamed igitur & Nun, palati etiam sunt: Daleth, thet, thav, dentium superiorum etiam sunt. Eò enim mucro lingua impulsus, eas format. Neq; hæ solæ, lingua sunt, sed etiã aliæ plures.

Quartum, dentibus tribuit quinq; nempè זכזש, quarum quatuor, potestate una sunt. Sed hæ non sunt dentium: sed lingua quidem, ut causæ communis, palati verò ut causæ specialis. Sub palato enim mucro lingua eas format. At Hebræus, spiritum qui inter linguam & palatum expressus, in dentes fertur, eosq; quasi verberat, considerasse, & inde dētales appellasse videtur.

Quintum & postremum membrum, solum legitimum est. Quod labiis tribuit quatuor ברבה. Sed hæ aliter disponendæ sunt, ut cognatæ jungantur, nempe רבבם, ubi si pe lene, seu

seu phe, addatur pro f. quinq, ermnt: פפפפפ,
vav, phe, pe, bet, mem.

Hæc ergo distinctio multis modis vitiosa
est: & ejus vitium & confusionem etiam
alii observarunt & notarunt. Sanctus Pa-
gninus, Grammaticarum institutionum lib.
1. cap. 13. de ea sic scribit. Hæc est, inquit, anti-
quorum traditio. Sed ex junioribus pleriq,
quas antiqui palato, ipsi lingvæ tribuunt: nō
citra rationem. Si enim capiatur palatum,
pro superficie oris, ut vulgus communiter ac-
cipit: cum sit junctum maxillæ superiori:
quæ non est mobilis, in aliquo vivente per se
(licet ad capitis motum moveatur) præter
crocodilum: de quo fertur pro miraculo,
quod maxillam moveat superiorem: constat
luce clarius: palato non posse tribui literarū
motum, exitum & pronunciationem. Si ve-
ro capiatur palatum pro inferiori superficie
oris, sub lingua existente, ex qua provenit
ad linguam viscosa quædam humiditas, in
qua perficitur sapor. (Job. 12. v. 11. palato ci-
bus sapit. Proverb. 24. v. 13. Comede fili mi
mel, quia bonum est: & favum dulcissimum
super palato tuo) cum per seipsum nullo pa-
cto moveatur: liquet ipsum non esse elocu-

L

tionis instrumentum. Litera igitur גי'יק, non sunt palati sed linguae. Sicut et litera רט'לנה. Sed motus linguae in גי'יק est facilis, ad superiorem tendens oris superficiem: in literis verò רט'לנה motus est in longitudine linguae, cum aliqua elevatione: & motus linguae magis apparet in רט'לנה quàm in גי'יק. Res quoque litera tam cum Raphéh, quam cum Dagés, est ex literis linguae. Et ita sunt decem literae linguae. Quarum signum est ג'וקרטי'לנה. Hac Pagninus. Quibus verbis manifestè indicat hanc divisionem vitiosam esse.

Ac in primis argumentum notandum est. Quo literas גי'יק palato adimit, & linguae tribuit: quod videlicet palatum immobile sit, ideoque per se sine motu linguae, literas formare nequeat. Nam eodem argumēto, & א'חח' gutturi, & ד'ס'ש'ר dentibus adimi, & linguae tribui possunt. Guttur enim & dentes partes sunt immobiles. Quare per se sine linguae motu, literas formare nequeunt. Quod etiā Pagninus in Res litera animadvertit: quā etiam propterea linguae vendicat. Sed idem etiam de aliis faciendum fuerat. Quod verò ait motum linguae, in גי'יק, ad superiorem oris superficiē tendere: de dorso linguae intelligitur.

Lib
gendum est.
dentes infero
ר'ט'ל'נ'ה motum
rum est tatum
qua ad dentes
mantur. Lan
cuncava ling
cata, formant
Theodorus e
ni linguarum
& 13, indicat,
maticos Hebra
commodam. Ac
stare conatur
linguarum liter
apta sit. Quia tan
da est. Ac appa
tionem quae sit

CONSON
rundam
fi

G Recit autem
cat, in tre

Liber Secundus. 163

gendum est. Quod attollitur, dum mucro ad dentes inferos dejicitur. Quod autem ait, *לנה* motum esse in longitudine linguae, verum est tantum in tribus Daleth, theth, thau, quae ad dentes superos porrecta, lingua formantur. Lamed autem & Nun, brevi & concava lingua, mucrone ad palatum applicato, formantur.

Theodorus etiam Bibliander de communibus linguarum & literarum ratione, pag. 152. & 153. indicat, hanc consonantium, apud Grammaticos Hebraeos, Divisionem, non esse satis commodam. Ac proinde meliorem pro ea substituere conatur. Quae omnibus linguis & linguarum literis tradendis, communis & apta sit. Quae tamen & ipsa non satis commoda est. Ac apparet eum naturalem distinctionem quasi visse, sed non assecutum esse.

CONSONANTIUM QUARUNDAM INCOMMODA DIVISIO APUD GRÆCOS.

Græci autem privatim, Mutas quas vocant, in tres ordines diviserunt. Tenues

L 3.

164 De div. doct. incom.

ω κ τ, Aspiratas φ χ θ, Medias β γ δ. Sed & hac distinctio nimis subtilis est. Satis enim fuisset in simplices τ δ, κ γ, π β: & compositas aspiratas θ χ φ dividere: si res hanc distinctionem postulasset. Et discrimen illud spiritus, tenuioris quidem in κ π τ, crassioris vero in γ β δ, aut nullum est, aut obscurum admodum. Nec tenuium & Mediarum distinctio usum ullum necessariū habet. Quare & hanc Latini neglexerunt.

Priscianus tamen pag. 15. de hac distinctione meminit, & hoc modo scribit: Inter C inquit, siue aspiratione & cum aspiratione est g, inter t quoque & th est d & inter p & ph siue fest b. Sunt igitur hæ tres, hoc est b, g, d, Media, quæ nec penitus carent aspiratione, nec eam plenam possident. Hoc autem ostendit etiam ipsius palati pulsus, & linguae vel labrorum consimilis quidem internis, inter & ph vel f & b: & rursus inter c & ch & g. Similiter inter t & th & d: Sed in levibus exterior fit pulsus, in asperis interior, in mediis inter utrumque supradictorum locum, si attendamus in supradictis motibus, ora mirabili natura lege, modulantia voces. Hæc Priscianus. Quæ tam subtilia mihi

Lib
mibi vident
TERTI
dum ex
in

Tertium
est. & ta
in unica tanta
fu. Hæc enim
centata est: C
luta, facta est
se denus & e
Græci, præferu
inter literas ad
præst dictum
mum excogita
tatus. Qui tam
nem sonum, seu
privationem e
intelligi possit.
est, ibi nihil son
ram etiam spir
ritus: perpera
est, ut a leni, ta

mihi videntur: vix ut intelligi possint.

TERTIUM INCOMMODO-
dum ex H in Græca lingua
in spiritum & api-
cem muta-
ta.

Tertium incommodum minus quidem
est. & tamen incommodum est. Quod
in unica tantum littera consonante h, consti-
tit. Hæc enim minus commodè à Græcis, api-
ce notata est: & πῆδ & tantum seu affectio
litteræ, facta est: & πνεύμα seu spiritus asper
seu densus & crassus vocata: cum veteres
Græci, præsertim Athenienses figura propria,
inter litteras alias, eam expresserint. ut su-
pra est dictum. Hinc enim lenis spiritus pri-
mum excogitatus est, & contrario apice no-
tatus. Qui tamen prorsus inutilis est. Non e-
nim sonum, sed soni tantum absentiam &
privationem exprimit: & ex ipsa absentia
intelligi possit. ubi enim litteræ figura nulla
est, ibi nihil sonat, neque sonare debet. Perpe-
ram etiam spiritus dicitur: ubi nihil est spi-
ritus: perperam etiam asper spiritus dictus
est, ut à leni, id est, nullo spiritu, distinguere.

tur. Cum ipse potius sit lenis spiritus. Nam spiritus in h, multo est lenior quam in S & R. In quibus rectè spiritus asper dici posset.

Deinde, hinc Latini, qui literas & doctrinas à Gracis acceperunt, & eorū auctoritatē maxima ex parte secuti sunt, in errorē inducti sunt. Ut quamvis literæ figura, ab Atheniensibus, accepta, hanc consonantem exprimerent, literam tamen esse non intelligerēt, aut etiam esse dubitarēt. Unde magna inter Grammaticos, questio & pugna extitit, an he litera sit an aspiratio tantū. Quintilianus modò dubitat, litera ne sit, modo videtur è numero literarum tollere: cum ita loquitur lib. 1. cap. 4. An rursus alia redundet, præter illam aspirationis notam, Quæ si necessaria est, etiam contrariam sibi poscit. Hec ille.

Et cap. 9. Illa vero non nisi aure exiguntur, quæ sunt per sonos, Quamquam per aspirationem, sive adjicitur vitiose, sive detrahitur, apud nos potest quæri, an in scripto sit vitium: Si H litera est, non nota.

Priscianus autem non dubitat, sed omnino literam non esse disputat: nec aliud habere literæ, quam figuram: Neg, vocalem, neg, è consonis, semivocalem aut mutam esse. Sic
hac

L
hac de re lo
spirationis m
quam figuram
ter alias litera
tum putaretur
tam numero
ter alias litera
similes sint: e
nimè hoc est a
ex accidentib
cujusq; eleme
aspiratio. Neq;
possi vocalis
at: Nec semiv
vel Græca p
Nec Muta, cu
Mutis penat
la enim syllaba
bere, iuxta se p
tibus cōtinuati
quæ Macri, te
h, in numero
Quibus ve
efficitur. Nā q
q; literæ fundam
nimè h non sol

Liber Secundus. 167

hac de re loquitur pag. 8. & 9. H, vero est aspirationis nota, & nihil habet aliud literæ, quam figuram: quod in versu scribitur, inter alias literas. Quod si sufficeret, ut elementum putaretur, nihilominus quorundam etiam numerorum figura, quia in versu, inter alias literas, scribuntur, quamvis eis dissimiles sint: elementa sunt habenda. Sed minime hoc est admittendū. Nec aliud aliquid ex accidentibus, proprietatē ostendit uniuscujusq; elementi, quam potestas: qua caret aspiratio. Neg, enim vocalis, nec cōsonans esse potest. vocalis non est h, quia à se vocē non facit: Nec semivocalis: cū nulla syllaba Latina vel Græca p̄ integras dictiones, in eā desinat: Nec Muta, cum in eadem syllaba, cum duabus Mutis ponat̃, ut Phthius, Erichthonius. Nulla enim syllaba plus duabus mutis potest habere, iuxta se positis: nec plus tribus consonantibus cōtinuare. Autoritas quoq; tã Varronis quã Macri, teste Censorino, neg, k, neg, q, neg, h, in numero adhibet literarū. Hæc Priscian.

Quibus verbis, si rectē perpendātur, nihil efficitur. Nā quod negat he carere potestate, q̄ literæ fundamentū est, falsum est. Habet enim h non solum spiritū, sed etiā sonum suū,

sicut alie literæ, ut supra est probatum. Ali-
 ter enim sonant hara & habeo, quam ara &
 abeo. & aliud etiã proinde significant. Dein-
 de etiam quod ex consonantis distributione,
 in semivocalem & Mutam, literam non esse
 probare conatur: Argumentum falsum est.
 ut nunc ostensum est. Quare nihil probat. Et
 tamen si hoc argumentum verum esset: ni-
 hil sequentia probarent. Quod igitur semivo-
 calem nō esse ait, q̄ nulla syllaba Latina aut
 Græca, per integras dictiones, in eam desi-
 nat. rursum inconstanter dicitur. Nam &
 ah & vah, Latine voces in h desinūt: quam-
 vis hujus argumenti gratia Priscianus fin-
 gat contractas voces esse, pro aha & vaha.
 Quod illum nihil adjuvat, nihil enim ad
 rem attinet: contractæ voces an plenæ sint.
 Satis enim est argumenti, quod hæc clausula
 auribus probata sit. Et Diomedes docet, in his
 tantum vocibus, h finale esse. Neq̄, Priscia-
 nus hīc recte solius Latine & Græcæ lingvæ
 exempla allegat: quasi ea sole in mundo lin-
 gvæ essent: aut lingua Hebræa & alie, non
 etiam lingvæ essent. In quibus sepiissime vo-
 ces in h desinunt. Id quod ipsemet fatetur
 pag. 15. in vocibus Syrorum & Aegyptiorum
 fieri.

Lil
 fieri. Ac pr
 Deinde quod
 in eadem syll
 tur: ut Plin
 syllaba plus du
 in habere: ita
 quæ potest
 Latine eos em
 fanlus, sit gem
 minari posse
 tant in his
 phibus & Er
 proximè ante
 decam, in Q &
 quæ sona
 enim tantum
 h pot consona
 litera. Neq̄, ob
 ritas. Quos G
 re Priscianus
 efficit.
 Inter recet
 tanus, vir doc
 ratione scrips
 & syllaba atq̄
 initio primi

Liber Secundus. 169

fieri. Ac proinde in *ah* & *vah* rectè fieri. Deinde quod Mutam non esse probet: quod in eadem syllaba, cum duabus Mutis ponatur: ut Phthius, Erichthonius: nulla autem syllaba plus duabus Mutis, juxta se positis possit habere: idem infirmum est. Nam primò queri potest: an rectè à Græcis, ac deinde à Latinis eos imitantibus, aspiratio, seu litera flatilis, sit geminata. Neq; enim hoc modo geminari posse videtur. Attentè enim auscultanti in his vocibus *ϕθῖ* & *χθών*, seu phthius & Erichthonius: non nisi unum *h*, proximè ante vocalem proferri videtur. Ne dicam, in *ϕ* & *χ* seu *ph* & *ch*, conatum magis quam sonum literæ inesse videri. auditur enim tantum, *thius* & *thon*. Quid quod de *h* post consonantem dubitari possit: an sit *h* litera. Neq; obstat Varronis aut Macri auctoritas. Quos Græcorum auctoritas decepit. Quare Priscianus his omnibus argumentis nihil efficit.

Inter recetiores Scriptores, Jovianus Pontanus, vir doctissimus, qui duos libros de aspiratione scripsit: in quibus docet: quæ voces & syllabæ atq; literæ, aspirationem habeant: initio primi libri, hanc quæstionem copiose

tractarit: & in utramq; partem disputavit.
 Quam tandem his verbis concludit: ut au-
 tem, inquit, post hæc omnia, paucis ipse tibi
 aperiam: quid de aspiratione sentiam: id est,
 an quam vim litera habeat: ac ne ab officio
 & cognitione Grammatici recedens: subti-
 lius quam Grammatici captus fuerat: per-
 scrutari hoc videar. Siquidem existimo, vi-
 deri aliquando H sapere aliquid, quod sit lite-
 ra, cum tamē litera ipsa non sit: veluti cū in
 locū literæ substituitur: ut in his vocibus, hir-
 cus & traho. In quibus loco s, aspiratio posita
 fuit. Nam sircus & traso dixerunt: & in hoc
 nomine hallux, Quod sit à verbo Salio: Aut
 cū loco ejus ponitur aliqua litera: ut in his,
 sex pro hex, vesper pro hesper. Quid quod
 quemad. C & D interjiciuntur, in compluri-
 bus dictionibus hiatus causa, ut in prodeo, re-
 deo, redibeo, sicubi, necubi: eodem modo & H,
 ut in his, mihi, prehendo. In quibus, eandem
 habet vim ad hiatum h, quā in illis D & C.
 Ac ne de Grammaticis agens, philosophum
 videar agere: haud negabo: habere aliquan-
 do h similitudinē quandā literæ. Quod quā-
 vis non negem, ut dixi, non tamē dicendum
 aut tenendum judico, H propterea esse lite-
 ram.

Li
 ram. Quod q
 Nam & coro
 dam, verba m
 bent intelligi
 cantiam exp
 cores, neg. sint
 In quibus a
 ffectuatus, se
 nam rem exp
 cūentiosos, q
 bisq; di mater
 Factur litera
 habere: & tan
 inquit, coru
 primant, no
 non prop: crea
 hoc argumē
 liena est. Qu
 lata, sit litera
 ra sed similis li
 taci vox, vox
 quamvis voc
 parum rectē
 vi, quæ vocer
 aut dici pote
 homine pr

ram. Quod quidē superius satis ostensum est. Nam & corvorum & psittacerū voces quædam, verba nostra imitantes: vim quidē habent intelligibilem: & suam ipsarum significantiam exprimunt: cum tamē humane illæ voces, neq; sint, neq; dici possent. Hec Pontan.

In quibus, ut apparet, vel veteri opinione fasciatus, sese extricare non potuit: vel etiam rem explicare noluit. Ne Grammaticos cōtentiosos, quos in Antonio suo depingit: vel litigādi materia spoliaret: vel in se cōcitaret. Fatetur literā videri, & similitudinē literæ habere: & tamen literam esse negat. Quod inquit, corvi & psittaci, voces quasdam exprimant, nostris vocibus similes: quæ tamen non propterea voces humane dici possint. At hoc argumētum & hæc similitudo valde aliena est. Queritur an h, voce humane prolata, sit litera. Non est, inquit Pontanus, litera. sed similis literæ. Neq; enim corvi aut psittaci vox, vox humane est, aut dici potest: quamvis voci humane similis sit. At hoc parum rectē dicitur. vox psittaci aut corvi, quæ vocem humanam imitatur, non est aut dici potest vox humane: Ergo h ab homine prolata, quamvis literæ similis

172 De div.doct.incom:

fit, litera tamen non est, aut dici potest. Imo vero h ab homine prolata, non solum litera similis est, sed etiam litera est, & pars sermonis humani. Sic ovum non solum ovo simile est, sed etiam ovum est. Et homo non solum homini similis est, sed etiam homo est. Et quod res rei similior est: eo magis ad ejus naturam accedit, & ejusdem cum ea speciei est. Sic h non solum litera similis est: sed etiam litera est: Quam etiam psittacus, cum verba nostra imitatur, exprimit. Aristoteles de partibus animalium lib. 2. cap. 17. Aves, inquit, quae literas proferre possunt: lingua sunt latiore quam ceterae. Et minores, inquit, aves vocaliores sunt. Et omnes lingua utuntur ad sui sensus mutuam interpretationem.

Sed quoniam ait, se superius satis ostendisse, h literam non esse, sed litera tantum imaginem, argumenta ejus breviter subducamus. At omnia ei ferè cum Prisciano communia sunt. Quae jam antè sunt expedita. Id precipuè urget: quod h potestate careat, quod etiam à Prisciano dictum est, id est, non pronunciari seu sonare: sed tantum flare & spirare, ac similem esse suspirii, scloppi, anhelitus, suffitus, Qui spiritus & soni quidè sunt:

Lit
sunt: non ta
jam antè etia
& sonus est, &
vocalior etiam
& absentia, m
Deinde, sic
datur, h esse so
men inde effica
nunciatio enim
non est ipsa lite
in, accidens co
Quare potest fla
ra. Accidens ex
minus acciden
ferè Pontanus
nuntiam subter
datur potius, q
mere. Priscia
cidentia: nom
Sed idem pag.
pronunciatio
& nomina su
& figura, pro
has igitur &
Cujus accide
sunt figura &

sunt : non tamen pronuntiationes. At hoc jam antè etiā Prisciano negavimus. Henim & sonus est, & pars sermonis humani. Quæ vocum etiam significationem, sua præsentia & absentia, mutat.

Deinde, sic disputat Pontanus. Et si concedatur, h esse sonum seu pronuntiationem: tamen inde effici non posse, h esse literam. Pronuntiatio enim, id est, potestas, literæ accidit: non est ipsa litera. Et potestas seu pronuntiatio, accidens commune est literæ cum syllaba. Quare potestas seu pronuntiatio non est litera. Accidens enim rei, non est res ipsa, multo minus accidens pluribus commune. Hæc ferè Pontanus. In quibus Grammaticorum nimiam subtilitatem ridere velle mihi videtur potius, quam suam sententiam exprimere. Priscianus pag. 4. tria facit literæ accidentia: nomen, figuram & potestatem. Sed idem pag. 5. Potestas verò, inquit, ipsa pronuntiatio est: propter quam, & figuræ & nomina sunt facta. Hæc ille. At nomen & figura, propter literam, sunt facta. Potestas igitur & pronuntiatio, vera litera est. Cujus accidentia & simulacra adjuncta, sunt figuræ & nomina. Et si accuratius loqui

174 De div.doct.incom:

volumus,pronunciatio communis est oratio
ni,vocibus,syllabis,literis: Ac causæ efficien-
tis magis rationem habet. Sonus autem ipse
sermonis,literam constituit. Et litera est mi-
nimus sermonis sonus. Ac proinde etiam h,li-
tera est. Est enim minimus sermonis sonus.
Neg, igitur Pontani argumenta solida sunt:
aut h non esse literam, probant.

Hec ergo Quæstio de h,litera sit nec ne,ex
Græcorum spiritu & apice nata: quæ semper
Grammaticos torsit, tertium in literis, do-
ctrinæ impedimentum fuit.

Q V A R T U M I N C O M M O-
dum ellipsis figurarum duarum
consonantium Jod
& Vav.

Quartum Incommodum,quod hætenus
ferè in doctrina literarum Græcarum
& Latinarum versatum est: est ellipsis figu-
rarum,duarum consonantium Jod & Vav.
Quarum figura hætenus magna ex parte
apud Græcos & Latinos,& alios populos Eu-
ropeos, Græcis & Latinis literis usos, deside-
rata sunt, aut non satis usurpata. Ea autem
Ellipsis, alia rursus incommoda ex se pepe-
rit.

*rit. Quæ ex lingua Græca & Latina, in alias
plarasq; linguas Europæas, unâ cum literis
Græcis & Latinis, invec̃ta sunt. Duo autem
inprimis incômoda ex hac ellipsi nata sunt.
nempe vitiosa scriptio & diphthongus.*

DE VITIOSA SRI-
ptione ex Ellipsi
nata.

Vitiosa scriptio est. Quod duarum voca-
lium figura Jota & Ypsilon, pro duabus
consonantibus Jod & Vav, scriptæ sint. Ap-
pellatione autem Jota & Ypsilon & Græcas
& Latinas vocales duas, i & u, nunc com-
plector. Harum igitur figura, pro duabus cō-
sonantib. scriptæ sunt. Cū enim figura duarū
consonantiū Jod & Vav, Græcis & Latinis
deesset: & interim natura & sermo ipse, eas-
dē cōsonātes in scriptura exprimi postulare
pro iis, figura duarū vocaliū jota & ypsilon,
quæ magnā soni cognitionē & vicinitatē cū
jod & vav, haberēt, substitutæ sūt. Ita vocalis
p consonāte scripta est. Quæ in re magnopere
erratū est, & scriptio vitiosa introducta est.

Scriptionē vitiosam lectionis ambiguitas
cōsecuta est. Quæ & per se vitium est: & nō

176 De div.doct.incom.

parum eorum studium remoratur: Qui linguam Græcam & Latinam, aut populares præsertim peregrinas, proprio inprimis Marte & ex mutis magistris primum discere conantur. Cum enim figura vocalis jota vel ypsilon, figuram alterius vocalis, proxime antecedit aut sequitur: dubium omnino est utrum per se legi debeat, ut vocalis: an cum altera, in unam syllabam conjungenda sit, ut consonans.

Sic exempli causa, ab imperitis variè hæc legi non possunt: Græca: ι, α, τς & ια, τς & : ι, α, ο, μαι & ια, ο, μαι: υ, α, λ & υα, λ & : α, ι, ας, α, ιας, αι, ας: α, ι, νε, ι, ας, αι, νε, ι, ας, αι, νε, ας: α, υ, λ & αυ, λ & : π, μα, ι, π, μαι: λο, γο, ι, λο, γοι: τε, ι, χε, τει, χε, ι, τει, χαι: μο, υ, σα, ι, μου, σα, ι, μου, σαι: τυ, πτε, ι, τυ, πται: ο, ι, χι, ζε, ι, οι, χι, ζε, ι, οι, κι, ζει: Latina: i, a, ce, o, ia, ce, o, i, e, cur, ie, cur, i, u, stus, ju, stus, u, a, do, ua, do, u, o, lu, o uo, lu, o, uol, uo. Danica: i, aet, iaet, i, a, u, ia, u, iau, u, aet. Improvisus, uact, vigilia, n, &, incomedus. uet, pondus. u. ec, tig, Illegitimus. vectig ponderosus, justiponderis, &c.

DE

DE DIPHTHONGO

ex vitiosa scriptione
nata.

EX vitiosa scriptione, diphthongus etiam
nata est. Diphthongus autem, ut placet
Grammaticis, est syllaba, in qua duę vocales
simul sonant. Priscianus pag. 36. Syllaba, quę
ex duabus literis constat, fit vel à vocalibus,
& invenitur diphthongus ut, au & oe. Et
pagina 30. Diphthongi dicuntur, quod binas
phthongos, id est, voces comprehendant. Nam
singulę vocales suas voces habent. Hęc Pri-
scianus. Diphthongus Gręcorum inventum
est, ut vox ipsa indicat. Quę Gręca est: ex
dis, id est, bis, & Φθγγ, id est, vox seu so-
nus, facta. Quod Latine gemini sona dici po-
test. Gręcus igitur, quisquis ille fuit, diphthō-
gi autor, cum videret figuras vocaliū duas,
jota & ypsilon, post vocalem scribi: duas vo-
cales in eadā syllaba proferri putavit. Eamq;
syllabam, ut ab aliis docendi causa distinguer-
ret: diphthōgum appellavit. Ac Gręci diph-
thongos duodecim ferē numerāt admodum
confusē. Quarum septem primum simplices
factę videntur: ex jota quidem sequente

M

178 De div. doct. incom.

quatuor, α, ε, ο, & una rarior, υ: ex ypsilon
verò sequente tres, αυ, ευ, ου. Nam licentia
scribendi, & ε & ο productis, & in η & ω
mutatis, additæ videntur, tres ex Jota sub-
scripto, α η ω & duæ ex ypsilon ascripto, η υ
& ου. Deinde Latini, Græcorum exemplū
& auctoritatem secuti, diphthongos quinq;
primum fecerunt, ex i tres, αι, ει, οι. Ex u duas
au & eu. Nam jota Græcum & i Latinum,
ypsilon item, & u Latinum, eandem potesta-
tem hîc habet, ut ajas, ajax, αῦλη aula. Qua-
re & eodem nomine, jota & ypsilon, & Græ-
cas & Latinas vocales hîc complectimur, ut
supra diximus. Deinceps verò in duabus ai
& oi Latinis, propter soni vicinitatem, e pro
i scribi ceptum est, vulgi more & consuetu-
dine magis, quam doctorum auctoritate, ut
indicat Priscianus pag. 31. & 32. In ae & oe,
ei autem diphthongus maturè, usu detrita
est: & in e simplex vel i, & pronuntiatione
& scriptione mutata.

In his autem omnibus diphthongis, olim
& jota & ypsilon, cum vocali præcedente so-
nabant, & proferebantur à veteribus Græ-
cis pariter & Latinis: ut ex ipso diphthongi
nomine apparet. Et post Erasmum Roterodamum

L
damum, J
gus in Ang
Anglis popu
nuntiatione
Et post eum
pluribus repe
que supra de
Græcis et La
Latinis locut
remus. Is ergo
go ae agens.
dam nunc e
afferrebant:
dam singula
vel Genitive
dai vestis &
vetustatis car
rali numero
Hec Quintil
Quod aut
sum esse. Id q
bus annota
Avlai in m
Aethereum
cis ignem

Liber Secundus. 179

damum, Johannes Checus Anglus, & Regius in Anglia professor, multis argumentis, Anglis popularibus suis, quos veterem pronunciationem docuit, probavit & persuasit. Et post eum Adolphus Mekerchus Brugensis, pluribus repetiit & confirmavit. Et ex iis, quæ supra de verâ doctrina Jod & vav, ex Græcis et Latinis diximus, intelligi potest. De Latinis locum unum ex Quintiliano repetemus. Is ergo lib. 1. cap. 12. de prima diphthongo ae agens. Ai, inquit, syllabam, cujus secundam nunc è literam ponimus, variè per a & i efferrebāt: Quidam semper, ut Græci, Quidam singulariter tantum: cum in Dativum vel Genitivum casum incidissent. Unde pietai vestis & aquai Virgilius amantissimus vetustatis carminibus inseruit. In iisdem plurali numero è utebantur, hi Sylle, Galbe. Hæc Quintilianus.

Quod autem Virgilium ait syllaba ai usum esse. Id quater factum est. Quod & Probus annotavit. Primus locus est Aen. 3.

Avlai in medio libabāt pocula Bacchi.

Secundus in sexto:

Aethereum sensum, atque avrai simplicis ignem.

M 2

Tertius in septimo.

Exultant estu latices, furit intus a-
qvai vis.

Quartus in nono:

Dives eqvum, dives pictai vestis &
avri.

*Et scriptio vetus & sonus diphthongorū
ai & oi, in vocibus quibusdā Latinis adhuc
manet, ut in ajax ab ajas, Troja à τρώα. Pri-
scianus pag. 30. & 31. Atq; hęc vetus diphthō-
gorum pronunciatio fuit.*

*Tandem verò in Gręcis pariter & Lati-
nis diphthōgis, præsertim in quibus jota, vel
e pro i scriptū, vocalem sequitur, vetus pro-
nunciatio mutata est, & in vocalem simpli-
cem degenerare cepit. Quod jam tempore
Quintiliani, fieri ceptum erat, ut ex loco,
paulo antè citato apparet. Igitur pro ai, ae,
oe, e simplex pronunciatum est, pro ei & oi,
i simplex & pro ei, etiam e, & sic de aliis. I-
taq; in his & similibus, mutata pronuncia-
tione, diphthongi tamen scriptura mansit,
quasi mortua quędam imago. In iis autem
solis, quę posteriorem ypsilon habent, pronun-
ciatio integra adhuc manet. ut αὐλὴ aula.
Atq; hęc brevis quasi diphthongi histōria
est,*

est, ex Grammaticorum sententia.

Verum diphthōgus & ejus doctrina com-
mentitia est, ex Ellipsi duarum consonātiū
jod & vav : & vitiosa duarum vocaliū
jota & ypsilon pro iis scriptione, orta. Diph-
thongi enim autor hic magnopere deceptus
est, idq; scriptiōis vitio & homonymia qua-
dam. Neque enim figura aut nomen literam
constituunt. Sed sonus ipse. Litera enim est
quæ ore profertur, & pars atq; elementum
sermonis humani est. Figura autem & No-
men, literæ adjuncta & signa sunt, ab homi-
nibus facta. Quæ sæpè πολύσημα esse possunt,
ut sub una figura & uno nomine, literæ di-
versæ comprehendantur. Sicut Artimisiæ
nomine, & Regina & herba : Arbusculæ &
stirps & mulier significatur. Quod autem ad
sonum attinet : Is hoc loco in jota & ypsilon,
non vocalis, sed consonantis est. Est quidem
aliqua soni similitudo, inter vocales jota &
ypsilon & consonantes duas jod & vav. un-
de & facile jota & ypsilon vocales, per cra-
sin in consonātes : & contra consonantes jod
& vav ꝑ Dièresin, in vocales jota & ypsilon
trāsēunt : ut τέχει τεχει, αὔτην αὐτήν, Πο-
pei Pompej, solvo soluo. Sed simile nō est idē.

182 De div. doct. incom.

Qua de re Priscianus pag. 9. sic scribit: videntur, inquit, j & v cum in consonantes transeunt, quantum ad potestatem, quod maximum est in elementis: alię literę præter supra dictas. Multum enim interest: utrum vocales an consonantes sint. Sicut enim quamvis in varia figura & vario nomine sint k & q & c. tamen quia unam vim habent, tam in metro, quam in sono: pro una litera accipi debent: sic i & u, quamvis unum nomen & unam figuram habent, tam vocales quam consonantes: tamen quia diversum sonum & diversam vim habent, in metris & pronuntiatione syllabarum, non sunt in eisdem, meo iudicio, elementis accipiendę. Quamvis & Censorino doctissimo artis Grammaticę, idem placuit.

Multa enim differentia est, inter consonantes, ut diximus, & vocales. Tantum enim ferè interest inter vocales & consonantes, quantum inter animas & corpora. Animę enim per se moventur, ut Philosophis videtur, & corpora movent.

Corpora verò per se nec moventur: nec

ani-

animas m
vocales sim
perscrindan
movent se
ne vocalib
sianus.

Quod at
b, in eadem
ra: literarum
nim toto ore
firma præfer
na tempore
re & iustine
unam voc
re. Quod ip
ita docebit:
libus præferen
velit.

Ut autem
Diphthongus
tur, & figur
rit Diphthon
redit in nihil
hoc scripto ap
dupliciter poi

animas movent, sed ab illis moventur: vocales similiter & per se moventur ad perficiendam syllabam: & consonantes movent secum: consonantes verò sine vocalibus, sunt immobiles. Hęc Priscianus.

Quod autem nulla vocalis cum vocali, in eadem syllaba proferri possit: ex vera literarum doctrina patet: vocalis enim toto ore & certo oris totius habitu & forma profertur. Os autem non potest uno tempore nisi unum habitum induere & sustinere. Ac proinde non nisi unam vocalem uno tempore proferre. Quod ipsa pronunciationis experientia docebit: si quis periculum, in vocalibus proferendis & coniungendis, facere velit.

Ut autem, ex vitiosa scriptione, nata est Diphthongus: Ita si scriptio vera instituat, & figuris mutatis corrigatur: illico perit Diphthongus, & sua sponte evanescit, & redit in nihilum, quod fuit ante nihil, ut ex hoc scripto apparet. Corrigi autem scriptura dupliciter potest, primum si vetus scriptio

184 De div.doct.incom.

& pronunciatio revocetur: & pro vocali i, vel e, jod cōsonans scr.batur & proferatur ut *Ajtas:cojlum.* vel si scriptio ad usitatam hodie pronunciationem accommodetur: Et pro ae & oe, vocalis simplex e vel ē scribatur ut à nobis in hoc scripto factum est ut, *etas, cēlum.*

Neq; hæc scripturæ mutatio quicquam incommodi habet. Neq; enim sensus verborum hac ratione obscuratur: neq; Grammatica vocum detrimentum capit. Id quod in aj, ej, oj, av, & ev, manifestum est. In quibus facies vocis eadem penè manet, unica tantum littera mutata. In ae & oe mutandis, in lingua Latina, incommodi aliquid esse videri potest. Nam diphthongus hîc videtur esse nota & symbolum, partim significationis vocum & differētia, ut aliud est cedo, unde cessi, cessum est. aliud cēdo, unde cēcidi, cēsum. partim prosodiæ & quantitatis syllabæ, partim originis vocum. ae autem privatim, casus aliquot primæ declinationis finit & indicat. Quare horum omnium nota tolli videtur. Ac proinde confusio quædam introduci, si scriptura immutatur.

Verum si res rectè perpendatur, incommodum

L
modum h
Quod nec
deret & fac
vorum sign
net: ea est on
plures signi
pian. Adeo u
nullam eff
Fab.lib.7. cap
catto certa, e
terminatur, e
dus civitatu
no aut ferme
fedus & cedo
vobis estum
harum, in La
& Lexicis tra
Qua in lingv
ne ferè estum
diphthongus
sunt. pena à
na fortasse q
dov. Sed hîc a
incertitudo e
dunt & ludi
Cratylo Plat

modum hic nullum, aut leve admodum est. Quod nec verè scriptiōis utilitati preponderet & facile sarciri possit. Nam quod ad vocum significationem & differentiam attinet: ea est omnium ferè vocum natura, ut plures significationes pro variis tropis recipiat. Adeo ut quibusdam Philosophis visum sit, nullam esse vocem non ambiguam: ut ait Fab. lib. 7. cap. 9. vocis tamen cuiusq; significatio certa, ex loco, & verbis adjunctis determinatur, & agnoscitur. Sic cum dico fedus civitatum & populorum, & fedus homo aut sermo: Itē cedo te & cedo tibi. Quid fedus & cedo utrobig; significet, ex adjunctis vocibus estimatur. Deinde Quantitas syllabarum, in Latinis vocibus, in Grammatica & Lexicis tradenda est, & usu cognoscenda: Quæ in linguis popularibus ex pronūciatione ferè estimatur. Originem rarò & obscure diphthongus indicat. ut in iis, quæ à Grecis sunt. pēna à πινῆ, cēstrum ab αἰσπ. Et cēna fortasse quasi κοινῆ, & cēlum quasi κοιλὸν. Sed hīc in plerisq; magna obscuritas & incertitudo est. Et in Etymologiis vocum, ludunt & luduntur sæpè Grammatici, ut in Cratylo Platonis videre est. ut somniorum

interpretatio, ita verborum origo, pro cuiusq; ingenio predicatur: ait Augustinus de principiis Dialecticę. Et in scribendo, lectionis potius quam originis ratio habenda est. Origo, si qua certa est, in lexico, una cum veteri & originaria scriptione, potius quam in vocum scriptura, notari & conservari potest & debet. Ipsa etiam compositio sæpè diphthongum tollit, & tamen significatio & origo intelligi possunt, ut cædo, occido, incido, præcido, recido, circumcido. Et concisum non concessum, ut ait Cicero ad Brutum. Deniq; casus etiam ex adjunctis agnoscitur. Ita facile apparet, aliud esse, fame rationem habere, aliud fame mori aut extingui. Postremo si quis omnino symbolum aliquod pro his, in scriptione requirit, is vel æ pro unica littera & vocali & longa, aut sanè e cum cauda scribat, ut c. Nam quod ad oe attinet, illa in paucissimis vocibus Latinis est, ut nihil sit incommodi, eam in æ vel e vele mutare. Si quis enim Lexicon evolvat, in his ferè reperitur. Cælum, cæna, cænum, cæpi, cæteris, hædus, fædus, fæda, fædus, eris, fæcialis, fælix, fænum, fænus, fætus, fænus, mænia, mæreo, mæslus, amænus, obfænus. Alię enim

Lib
nim voces se
manifeste Gr
constanter so
& cælum, he
fænus. Quæ
in æ, vele, e
INCOMI
thongo
fa

Ex Diphth
Enata sunt
atem prius e
alterum est i
mentum.

Primum ex
vera & nece
visionibus &
confundit &
vera literę d
tem pugnat e
vocali sonat
vocalem &
Nam si omnis
nat: omnes

Liber Secundus. 187

nim voces ferè omnes, in quibus reperitur, manifestè Græcè sunt. Nec in his ipsis satis constanter scribitur. Nam scribitur celum & cælum, hedus & hædus, obscenus & ob-scænus. Quare in aliis etiam nihil prohibet, æ in æ, vel e, vele, mutare.

INCOMMODA EX DIPHTHONGO nata, & primum necessariæ Doctrinæ vitium.

EX Diphthongo, alia rursus Incommoda nata sunt, in doctrina literarū. Horum autem prius est necessariæ doctrinæ vitium: alterum est inutilis & falsæ doctrinæ commentum.

Primum enim doctrina Diphthongi cum vera & necessaria literarum doctrina, divisionibus & definitionibus, pugnat: easque confundit & perturbat. Primum igitur cum vera literæ divisione, in vocalem & consonantem pugnat eamque vitiat. Nam si vocalis cum vocali sonat, ut vult diphthongus, divisio in vocalem & consonantem, legitima non est. Nam si omnis vocalis, cum omni vocali sonat: omnes vocales etiam consonantes sunt.

Quod si quædam tantum vocales cum aliis sonent: ut *i* & *u*, Divisio literarum non bi-
membris, sed trimembris fieri deberet: In vo-
cales *a, e, o, y*. In consonantes. *S R L* & c. Et an-
cipites, id est, quæ & vocales & consonantes
sunt: *i* & *u*. Sicut vocales Græcæ, ex Quanti-
tate dividuntur, in breves *e* & *o*, Longas *æ*
& *ω* & ancipites, id est, quæ & breves & lō-
ge sunt, *α, ι, ο*.

Deinde diphthongi doctrina, cum veris
definitionibus vocalis, consonæ & syllabæ pu-
gnat. Ac eas proinde vitiat. veræ definitio-
nes & linguis omnibus communes hæ sunt:

Vocalis est litera per se sonans.

Consonās est litera cū vocali sonus.
Syllaba est vocalis & consonantis so-
nus conjunctus, cujus loco inter-
dum vocalis fungitur.

Harum duas priores tradidit etiā aliquo
modo Priscianus pag. 5. Vocales, inquit, acū-
tur, quæ per se voces perficiunt. Nam quod
addit, supervacaneum est: sine quibus vox
literalis proferri nō potest. Deinde consonan-
tes, inquit, appellantur: quæ cum vocalibus
proferuntur. Atq; eodem modo Terentianus
ante Priscianum definiuit.

Harum

Li
Harum
id est, cum a
nō. Si di
enim nimis
solum per se
vocali. Secun
tiam comple
vocali sonat.
rit. Nam ei
bam facit.
Syllabæ de
tari diphth
et comprehen
uno accentu
laba est vox
& uno spirita
at, abusu et a
nos, syllabas a
be, quæ ex du
calibus fiunt
cu, & oe. Hic
no imposuit, e
la confingere
finitionem tr
Hec enim
duplex ratio

Liber Secundus. 189

Harum autem nulla vera & legitima est, id est, cum definito reciproca, seu καὶ ὁλῶς πᾶσι. Si diphthongus esse ponatur. Prima enim nimis angusta erit. vocalis enim non solum per se sonat & sola, sed etiam cum alia vocali. Secunda nimis lata erit, & vocales etiam complectetur. Nam etiam vocalis cum vocali sonat. Tertia nimis angusta rursus erit. Nam etiam vocalis cum vocali syllabam facit.

Syllabę definitionem apud Priscianum vitavit diphthongus. pag. 35. Syllaba, inquit, est comprehensio literarum consequens, sub uno accentu & uno spiritu prolata. vel syllaba est vox literalis, quę sub uno accentu & uno spiritu indistincte profertur. Et addit, abusive tamen singularum vocalium sonos, syllabas appellamus. Et paulo post: Syllabę, quę ex duabus literis constant: vel a vocalibus fiunt: & invenitur diphthongus ut au, & oe. Hic diphthongus manifeste Prisciano imposuit, eumq; a vera via ad diverticula confugere coegit: & vitiosam syllabę definitionem tradere.

Hęc enim definitio nimis lata est. Et in ea duplex vitium est. Primum enim pro vocali

& consonante speciebus, quæ syllabam consti-
 tuunt, genus nempe literā seu literas posuit.
 ut ita syllabā duarū vocaliū etiam comple-
 teretur. Deinde quod addit, uno accentu
 & spiritu prolata, non syllabæ proprium, sed
 etiam literis et dictionibus ex parte commu-
 ne est. Spiritus enim humanus, communis est
 quasi Materia & Subjectum orationis
 humanæ, literæ, syllabæ & dictionis. Et u-
 no spiritu non solum syllaba: sed etiam in-
 tegra periodus multis constans syllabis & di-
 ctionibus, profertur. Accentus autem ad-
 junctum est non syllabæ, sed syllabæ dictio-
 nis: aut potius dictionis ipsius: & quidem
 polysyllabæ. Accentus enim est vocis cantus,
 id est, flexio. Vocis autem flexio & mutatio,
 in una syllaba, nulla omnino esse potest, sed
 in duabus primum syllabis fieri potest, ut pā-
 tēr, ubi prior acuta est, & posterior gravis
 est, & depressius sonat: & vox ab acuta, in
 gravem flectitur. Quod cantus & accen-
 tus est. unde & dictiones monosyllabæ pro-
 priè accentum non habent. Nec Græcè nec
 Latine, accentu notandæ erant: Sed voca-
 libus potius longis & brevibus distinguen-
 dæ. Et uno accentu non solum una syllaba,
 sed

L
 sed etiam p
 tur: ut in a
 be, mi & nu
 ne gravi, in
 men non con
 viosa igitur
 no est.
 Hic verò op
 qua pacto disp
 pte Prisciano a
 patus cum hū
 qst statim lim
 Primum de
 calis, consonæ
 tra, quæ per s
 fona est litera
 ne potest. Sylla
 bus omnibus d
 las in diphtho
 vera doctrinæ
 in duabus pri
 est additū. De
 & semper co
 tio ex partib
 ma, aut eoru
 quæ rei semper

Liber Secundus. 191

sed etiam plures syllabę indistanter proferuntur: ut in dō, minūs, duę posteriores syllabę, mi & nus, uno & eodem accentu nempe gravi, indistanter proferuntur, & tamen non constituunt syllabam, sed syllabas. Vitiosa igitur & nimis lata syllabę definitio est.

Hic verò operepretium est considerare, quo pacto diphthongus etiam Petro Ramo, ipso Prisciano acutiori Philosopho, & aliis nō paucis eum hīc secutis, imposuerit. Quem in ipso statim limine Grammaticę decepit.

Primum definitiones tres ipsi corripit: vocalis, consonę & syllabę. Vocalis, inquit, est littera, quę per se syllabam efficere potest. Consona est littera, quę cum vocali tantum sonare potest. Syllaba est sonus integer in voce. In his omnibus definitionibus, dum Ramus oculos in diphthongum intendit: lapsus est: & à vera doctrinę via aberravit. Primum enim in duabus prioribus, verbum Potest, vitiosè est additū. Definitio enim definito omni, soli & semper cōvenire debet. Vera enim definitio ex partib. rei essentialibus, materia & forma, aut eorū symbolis, genere & differentia, quę rei semper insunt, constare debet. Quare

non ex eo quod res potest aliquando esse, sed ex eo quod semper est, definiendum est.

Deinde quod vocalem ex syllaba, & syllabam ex voce, definit: vitiosum est. Potest enim & vocalis sine syllaba esse: & syllaba sine voce. Quare & vocalis sine syllaba: & syllaba sine voce doceri & definiri, & quasi monstrari potest & debet.

Vocalis autem definitio falsa est. vocalis enim per se syllabam efficere non potest: nisi abusive, etiam una vocalis syllaba appellatur: ut ait Priscianus. vocalē enim cum vocali sonare nō posse doctrina superior docet.

In definitione consonę, ut vocalis excluderetur: vox (tantum) adjecta est. Sed illa in nulla definitione poni debet. Definitio enim definito non solum omni & semper, sed etiam soli convenire debet. Quare tantum & solum, definitioni inseri non debet: sicut nec omni & semper. Ea enim definitio omnis tacitē includit.

In definitione syllabę, genus, sonus integer, etiam literę competit. Litera enim etiam sonus vocis integer est & dici potest. Quod verò formę loco & differentię ponitur: in voce: id definitionem nimis angustam reddit.

Potest

Li
Potest enim
nes has tres
sus corrupti
Deinde et
bavit. & du
locomovit, &
ba, & quart
na reddidit.
trinam de li
thongum inte
finire vellet:
meret: defini
labam possit e
diphthongo.
per syllabam
prius definita
premissit. Et
ne deduxit.
tiones ante
Methodi lege
ralior est syl
ris syllaba, ex
litera sine sy
potest. Quar
nitio & divi
finitione & a

Potest enim syllaba sine voce esse. Quare omnes has tres definitiones Rameas diphthongus corrumpit.

Deinde etiam ordinem ipsi doctrine turbavit. & duas definitiones vocis & syllabæ locum movit, & ita caput secundum de syllaba, & quartum de vocis generibus, ἀνεφαλά reddidit. Cum enim Petrus Ramus doctrinam de literis traditurus, oculos in diphthongum intentos haberet: & vocalem definire vellet: ut universam ejus vim exprimeret: definiuit esse literam: quæ per se syllabam possit efficere. Scilicet & sola & in diphthongo. Cum autem videret: literam per syllabam definiri non posse: nisi syllaba prius definita esset: etiam syllabæ definitionem præmisit. Et hanc rursus ex vocis definitione deduxit. Atq; ita vocis & syllabæ definitiones ante literas ὕστερον πρότερον, contra Methodi legem, collocavit. litera enim generalior est syllaba: syllaba voce. Nam ex literis syllaba, ex literis & syllabis fit vox. Et ut litera sine syllaba: ita syllaba sine voce esse potest. Quare etiam literæ doctrina seu definitio & divisio, prior est doctrina, id est, definitione & divisione, syllabæ & vocis. Unde

N

194 De div. doct. incom.

& Aristoteles Top. 6. cap. 2. Quod prius est, inquit, id eo quod posterius est, notius est omnino: ut punctum linea, linea plano planum solido. Quemadmodum unio numero & elementum syllaba.

Neque definitio in artibus, à sua divisione, cuius caput est: doctrina alterius speciei interposita, avelli debet. ut hic factum est. Nam inter vocis definitionem & divisionem, doctrina & literæ & syllabæ & accentus, per tria capita, interponitur. Inter syllabæ definitionem & divisionem, tota literæ doctrina interposita est. Quæ est manifesta ἀναξία & ἀπερὶ ὁδία. Atque hoc alte-

vitium in Grammatica Rami
rum Diphthongus
peperit.

DOCTRINA NON
necessaria & falsa, ex Diph-
thongo or-
ta.

A Tq; hætenus necessariæ doctrinæ cor-
ruptela fuit: sequitur non necessaria
& falsa, ejusdem soboles. Hinc ergo primum
in

Li
in lingua He
gos facere vo
nantibus, vo
da, hac in re
discrepare vi
maticæ suæ tr
in fine capitis
post kametz,
vocalis quoda
lut in diphtho
nus. Gens
Similiter quoq
facies ejus, &
ille. Deinde
thongus impro
dicuntur esse
sunt: diphtho
in artibus prop
hil impropriu
est, illegitimu
Deinde in
Europæis, quæ
proximis ann
mutuum & f
confusio, hinc o
rum numerus

Liber Secundus. 195

in lingua Hebræa, quidam etiam diphthongos facere voluerunt. Atque ita ex consonantibus, vocales fecerunt: Ne lingua sancta, hac in re, à lingua Græca & Latina discrepare videretur. Sic Cevallerius Grammaticæ suæ tractatu primo, capite secundo, in fine capitis. Jod, inquit, in fine dictionis post kametz, chôlem, schureck & patack, vocalis quodammodo sonum obtinet: ac velut in diphthongos coalescit ut דְּיָדִי Domini. גֵּנְסִי Gens. פְּנֵי פָּנֵי facies meæ. Similiter quoque vau post kametz in פְּנֵי facies ejus, & iseu, in שְׁלֵמִי tranquillus. Hæc ille. Deinde hinc in Græca lingua, diphthongus impropria nata est. Cujusmodi dicuntur esse, α, η, ω, η. Quæ si improprie sunt: diphthongi non sunt. Omnia enim in artibus propria & solida esse debent. Nihil improprium. Quod enim improprium est, illegitimum & adulterinum est.

Deinde in linguis quibusdā popularibus Europæis, quarū præcepta Grammatica his proximis annis scripta sunt, major etiam inutilium & falsarū præceptionū turba & confusio, hinc orta est. Nam & diphthongorum numerus auctus est: & his additæ sunt

N 2

196 De div.doct.incom.

triphthongi & tetraphthongi, id est, ut recte Ramus in sua Grammatica Gallica admonet: monstra & prodigia Grammatica. Latini expresse docent, non posse fieri syllabam ex tribus vocalibus Quintilian. lib. 1. cap. 5. Non potest, inquit, fieri syllaba ex tribus vocalibus: nisi aliqua officio consonantium fungantur.

Priscianus pag. 35. Nulla syllaba tres vocales habet. Terentianus: syllabam nec invenimus ex tribus vocalibus. Atq; hoc non de lingua Latina tantum, sed de omnibus omnino intelligendum est. Una enim & eadem est omnium linguarum hac in re ratio. Quod si autem ex tribus vocalibus syllaba fieri nequit: multo minus ex quatuor fieri poterit.

Atq; hinc etiam fit, ut inter ejusdem lingue Grammaticos autores, in doctrina diphthongorum tradenda, summa sit varietas & dissentio. Unde maxima linguas eas ex libris discendi difficultas existit. Ut ergo hoc incommodum conspiciatur: doctrinam diphthongi, ut ab aliquot Grammaticis linguarum quarundam popularium, tradita est, hic subjiciam. Et simul ostendam, in nulla earum Linguarum Diphthongum ullam esse.

DO-

L
DOCT
gorum &
lice, ex

S Cipio erg
S Gramm
diphthongor
Quod, inquit
du est, us coa
Au. Aura,
Eu. Euro,
Je. Jene,
he
Ja. Cjane
co
Jo. Fjoro
Se
Ju. Cjur
pu
Jvo. Figlj
vo. Hvo
b
vi. Gvic
a

DOCTRINA DIPHTHON-
gorum & triphthongorum lingvę Ita-
licę, ex Grammatica Scipionis
Lentuli Neapoli-
tani.

S Cipio ergo Lentulus Neapolitanus, in sua Grammatica lingvę Italicę, doctrinam diphthongorũ ejus lingvę, ita tradit pag. 31. Quod, inquit, ad vocales attinet, illud sciendũ est, eas coalescere in diphthōgos. Quę sunt.

Av. Aura, laura, Mauro.

Ev. Euro, schevro, simplex & separatò.

Je Jene, venit, bujeve, tjene tenet, jeri heri, pjenò plenus, fjéno fenum.

Ja Cjancjare garrire. Cjance nuga, bjan- co albus, caccja venatio.

Jo Fjoro flos, Sjocco ineptus, Scjolgo solvo, Scjoperátò cessator.

Ju Cjurma turma, schjuma spuma, pju plus, gju deorsum.

Jvo Figljvòlo filius, Gjvoco jocus ludus.

vo Hvomo homo, vopo opus, vovo ovum
bvono bonus, cvoco cocus.

vi Gvida dux, pjacqvi placui, aqvistò
acquiro, quinto quintus.

N 3

198 De div. doct. incom.

ve Pjacque placuit, acque aque, adunque
igitur, lingue lingue.

va Acqua aqua, lingua lingua, guadagno
lucrum.

Aj Faj facis, slaj slas, amáj ama vi, laj la-
mentationes, fataj facies.

vaj Gvaj ve, vel erumne & miserie.

Jej Mjej mei.

Ej Lej ea, coffej hec, sej es.

voj Tvoj tui, svoj sui, buoj boves, vuój vis.

Hec Scipio. In qua doctrina, primum di-
phthongi & triphthongi confunduntur.
Deinde diphthongi plures quam Latine nu-
merantur: Alie enim cum Latinis conve-
niunt ex jod & vau sequentibus nempe aj,
ej, av, ev. Alię à Latina consuetudine,
quę híc maxime sequenda fuerat, propter
linguarum duarum tanq; matris & filię co-
gnationem, abhorrent, ex jod & vau prece-
dentibus, nempe ja, je, jo, ju, & va, ve, vi,
vo. Triphthongi quatuor recitantur. tres
ex jod & vau, vel conjunctis jvo, vel divi-
sim positis, vaj, voj, una ex gemino Jod, vo-
cali media diviso JEJ.

Πόρσμα.

Quare in his omnibus diphthongis qui-
dem

Lib

dem altera
thongis ac
est vel
pr

DOCTR
gorum & tri
lice, ex

In lingue G
Imaticis, maj
sio, & inter sc
stas & disseni
impropric faci
maxima confu
scriptio redun
vocali litera
quarundam E
obscurata est
factum videt
Joannes er
mus justam G
legit, hanc de

dem altera est vel jod vel vav. Triphthongis autem vel jod vel vav simul est vel geminum Jod, ac nihil proinde diphthongi est.

DOCTRINA DIPHTHONGORUM & triphthongorum lingvę Gallicę, ex Grammatica Joannis Piloti Barrensis.

IN lingvę Gallicę & Germanicę Grammaticis, major est hujus doctrine confusio, & inter scriptores Grammaticę, diversitas & dissentio. Et hęc etiam diphthongi improprie factę sunt. Ac in lingua Gallica maxima confusio est. Ut enim totius lingvę scriptio redundantium & quiescentium, ut vocant literarum turba & pleonasmō, & quarundam Enallage onerata, impedita & obscurata est: Ita etiam in hac lingvę parte, factum videtur.

Joannes ergo Pilotus Barrensis, qui primus justam Grammaticam ejus lingvę collegit, hanc doctrinam sic tradit pagina 2.

N 4

200 De div. doct. incom.

Ex vocalibus, inquit, fiunt diphthongi potissimum novem *aj* vel *ay* (utriq; enim una & eadem est potestas, uti etiam antè dictum est) ut *fajre* facere, *jeseray* faciam, *ayder* adjuvare, *ajderay* adjuvabo, *payament* solutio.

Au ut *Autheur* author, *hault* altus, *cault* cautus, *il faut* oportet.

ej ut *pejne* pœna, *fejndre* fingere, *cejndre* cingere, *ung cejl d'oejl*, nictus oculi.

ev ut *fev* ignis, *flateur* assentator, *victor* rievx *victor*, *furieux* furiosus.

Oa ut *poale* hypocautum.

Oe ut *mœle* medulla. Sed sono ferè convenit cum sequente: nisi quod ore magis diducto pronuntiatur.

Oj vel *oy* ut *lasoy* fides, *une sojs* semel, *lesoye* hepar, *voix* vox, *voje* via, *pourquoy* quamobrem, *je cognojs* cognosco, *mojns* minus, *ung vojle* velum.

Hæc habet sonum breviorē & rotundiorē quam superior.

Ov ut *movle* multum, *ov ubi*, *ung coucov* cuculus, *vous* vos, *nous* nos.

Uj vel *uy* *destrujre* destruere, *la vajēt* nox, *nujre* nocere, *vuyder* evacuare, *ung muyd* modius, *ung huysjer* accessus vel optio.

De

De Diph

Aj, ej, con
ferme, quem be
Gracia quona
in locis *aj, ay*
ne, ut in huij
re, attejndre a
hoc modo. *Paj*
cajndre.

De Diphth
rig

Oj vel *oy* ma
tis. Quorum pr
ciationem nem
tiam nūc retin
se loquuntur,
vet ut simplex.
Oe ab illis et
no differre vide
let productio
to,

Liber Secundus. 201

De Diphthongorum aj, ay, ej, proprietate.

Aj, ay, ej, consimilem sonum habēt & eum fermè, quem hęc Latina diphthongus æ, vel Græca quondam habuit. Quo fit ut multis in locis aj, ay vel ej scribatur sine discrimine. ut in hujusmodi verbis pejndre pingere, attejndre attingere, cejndre cingere, vel hoc modo. Pajndre, attajndre non tamen cajndre.

De Diphthongorum oj vel oy origine & proprietate.

Oj vel oy mutuati sumus à veteribus Græcis. Quorum priscam & genuinam pronunciationem nempe ex o & j provenientem etiam nūc retinemus. Cum iis, qui nunc Græce loquuntur, præterquam typographis, sonet ut simplex jota.

Oe ab illis etiam accentu, non tantum sono differre videtur. Hęc enim enunciarī solet productiori voce, & ore magis aperto, ut antea dictum est.

N s

202 De div.doct.incom.

Je aliquando est diphthongus.

His, si libet, adde Je. Nam ex his duabus vocalibus, plerumq; sit unus sonus, & una syllaba. ut in iis dictionibus, quæ desinunt in jen, veluti mjen meus vel meum, tjen tuus vel tuum, sjen suus vel suum. ung chjen canis, rjen nihil, Chrestjen Christianus. Il contjent continet. Une corbejlle corbis, mejlleur melior vel melius. Sepe tamen utrique suus tribuitur sonus, ut audacieux audax, furieux furiosus, l'esse l'etitia.

De Triphthongis.

Ex vocalibus fiunt etiam triphthongi, quod nostræ lingvæ est propriū & peculiare.

eay ut ung geay, graculus.

eav ut beav pulcher, bellus, veav vitulus, anneav annulus, museav rictus.

oej ut oejl oculus, doejl dolor.

vej ut vejller colligere, orguel superbia, dveil dolor.

oey ut coeur cor, oeuvre opus. Soeur soror, veux vota.

vev ut gueux ganeones, homines nihili, gueule gula.

jev

Liber Secundus. 203.

jev vel yev, ut Djev Deus, jeux oculi, ljev locus, mjev melius, vjev vetus.

ovj vel ovj ut movylljer madesacere, ovjetia povilleux pedicosus, ung menton povilleux mentum pedicosum, se ventroviller toviller volutare se.

Has, & si quæ præterea sunt similes, voco triphthongos: Quia ex tribus, ut diphthongi ex duabus vocalibus in unum coeuntibus, sunt, & unus sonus unaque syllaba conflatur.

Quod si syncreseos contractionis, aut improprie diphthongi appellatio cuiquam magis arrideat: de lana caprina cum nemine rixabor: dum modo res ipsa intelligatur. magis tamen iudicio meo quadrabit improprie diphthongi appellatio illis: in quibus una ex vocalibus opprimitur, ut sunt:

Ea. ut je mangeay comedi, tu mangeas comedisli, tu nageas navigasti, nous nageasmes navigavimus.

Eo. ut nous nageons navigamus, nous mangeons nos comedimus seu mandimus.

Ve. ut la langue lingua, quel qualis, quand quando.

Sed omittendū nō est oej nihil à uej triphthongo: quemadmodum nec oev à uev sono

204 De div. doct. incom.

dissentire, & plerumq, sine discrimine scribi.

De e & i conjunctis vocali extra
diphthongum.

E & I omnium frequentissimè in diphthongis reperiuntur. Scipissime etiam aliis vocalibus coherent: nec tamen cum iis in diphthongum coalescunt. Quod cum sit: supra notantur duobus apiculis, hoc modo: la veë visus, laqueë cauda, pais dissyllabum est, regio vel patria, pajx monosyllabū est pax.

Ea quę gemino puncto afficitur, per sese syllabam efficit. Quod nec in aliis nec in his ipsis, si priorem locum occupant, fieri solet. ut geölier commentariensis veäultrer volutare.

Illam autem rationem diphthongos dissolutas, vel vocales conjunctas, nec tamē diphthongum conficientes, notandi, desumptam ex Gręcis esse, patet ex illorum Grammaticis. Hactenus Pilotus. In quibus ut apparet: ipse sibi nō satisfacit: & an omnes diphthongos & triphthongos recitarit, ipse dubitat. Et ipsemet indicat, non omnes ita sonare, ut scribuntur: præsertim improprie diphthongos. In quibus altera opprimatur & quiescat.

Li
scat. Que

EX G
10

Joannes a
annis aliqu
que brevius
trinam bre
diphthongis
io patiores a
pe tres tanta
præcipuas ha
Quas omnes
runt, ut ma
Anglois, coe
scriberentur
sic mesen, cr
sus non pau
Ceterum
diphthongi
mero: Quo
tur: Dicim
nujt: aucto
nujt: a pojn
le spru ne pe
cau, &c. Hac

scat. Quæ proinde diphthongi non sunt.

EX GRAMMATICA

Joannis Garnerii.

Joannes autem Garnerius, qui post Pilotū
annis aliquot, Grammaticam Gallicæ lin-
guæ brevius conscripsit, diphthongi etiam do-
ctrinam brevius concepit. Et prætermiſſis
diphthongis impropriis & triphthongis, mul-
tò pauciores diphthongos Gallicas fecit: nem-
pe tres tantum: Tres, inquit, diphthongos
præcipuas habent Galli: nempe ay oy & oe.
Quas omnes per simplex e communiter effe-
runt, ut mayſon, orayſon, foy, loy francoys,
Angloys, coeur, oeil, oeuvres. Atque utinam
scriberentur, quemadmodum proferuntur:
sic meſon, oreſon, foé, loe, frances &. At u-
ſus non patitur.

Ceterum av, ej, au, ou & ui, quanquam
diphthongi ſint: inter diphthongos non nu-
mero: Quoniam ita efferuntur ut ſcribun-
tur: Dicimus enim feu, eau, pejne, jour &
nujt: aujour d'huy j' ay eu grand' pejne: la
nujt n'a point de honte. Item les richesses, de
l'eſprit ne peuvent perir, ne par feu, ne par
eau, &c. Hac Garnerius.

Cujus doctrina quantum à Piloti dissentiat, per se apparet. Et si Garnerio credimus: nulla est diphthongus Gallica. Ipse enim docet tres præcipuas esse diphthongos ay oy & oe. & has tres omnes sonare cōmuniter tantum e simplex, id est, vocalem. Ergo nulla earum est diphthongus. Reliquas diphthongos esse affirmat: & tamen inter diphthongos non numerat. Ubi, aut prius falsum est: id est non sunt diphthōgi reliquæ: aut Garnerius perperam diphthongos nō appellat, quæ sunt diphthongi. Hæ autem sunt av, ej, ev, ov, & vi. In quibus omnibus altera est jod aut vav: Ac nulla proinde diphthongus est.

EX GRAMMATICA

Antonii Cavcij.

Post Pilotum & Garnerium, Grammaticam scripsit Antonius Cavcius. Is igitur quantum à Piloto & Garnerio discrepat, ex ipsa doctrina ipsius apparebit. His certè perfectius & accuratius rem explicare conatus est: & multo proinde prolixior factus est, plures & diphthongos & triphthongos: magisq; varias proposuit. Et dum exactè omnia addicere lectori, imperito linguæ Gallicæ, conatur:

Lib

natur: penē
prudens ostendit
in quibusdam
bit pag. 26. in e
Vocalium m
gig, sunt. Quæ
aliæ improprie

Dip

Hæ sunt, quæ
& ex duabus
fiat efficiuntur
Aj. pater a
ajant habens,
Av. cause
Ej. vejne
lare, nejger n
Ev. hebre
Oj. mojs n
pugna.
Ov. novus n

Hæc diphth
ante consonan
te M, vel N in

Liber Secundus. 207

*natur : penè hoc ipsum, quod hîc agimus, im-
prudens ostendit. Sed quia id non vidit, ipse
in quibusdam perplexus hêret. Is ergo sic scri-
bit pag. 26. in exemplari Antverpiensi.*

*Vocalium multiplices nexiones diphthon-
giz sunt. Quarum alię mixtę, alię distinctę,
alię improprie nominari nò ineptè poterūt.*

Diphthongi Mixtæ.

*Hę sunt, quę sonum quendam mixtum
& ex duabus vocalibus concretum seu con-
flatum efficiunt, ut :*

*Aj. payer alicui solvere, pajant solvens.
ajant habens, pajlle palea, majlle obulus.*

Av. cause causa, faute fautor.

*Ej. vejle vena, pejne pēna, vejller vigi-
lare, nejger ningere.*

Ev. hevre hora, auteur autor.

*Oj. mojns minus, mejndre minor, pojndre
pugna.*

Ov. nous nos, vous vos, tous omnes.

De aj.

*Hęc diphthongus de suo sono plerumque
ante consonantes decedit. Et quidem sequen-
te M, vel N in ej degenerat. ut qui à faim,*

208 De div. doct. incom.

mange bien dupain. Id est: esuriens etiam pane vescitur: une main manus: main tien, gestus. Alias eo modo quo Græca diphthongus, vulgo redditur faire facere, plaisir placere. naissance natiuitas. maison domus familia. necessaire necessarius, raison ratio, & quum. Maître vel maître dominus, herus, chair caro. Quospectat & hæc amais, chair, quæ iam scribimus sic: amer amarus, cher carus.

In terminatione effertur propè e ab aliis paulo mollius: ut ad ej videatur accedere. Non ferai non faciam. Si ferai imo faciam. Jelui dirai dicam illi, je le ferai id faciam, tantque ueurai quamdiu uiuam.

De ay.

Huius geminus sonus eum refert, quem docti Græcorum ω tribuunt. Ideoq, nonnulli u reiecto, substituunt o hoc pacto ao. vulgus porro nulla habita originis ratione, dum voces auditas literis exprimere conatur: solo o utitur, pingitq, in tabulis ocerf: olond' or: o pot d' ussain, &c.

Nam hanc diphthongum efferentes, videmus potius o quoddam longum, quam ay, ut in auctor sonat, pronunciare: & rotundicare

ore

Liber Secundus.

209

ore exit: quam Belge autumant. Qui nostram scripturam ad Latinam, quantum possunt, accommodant.

Sed ut quisq; intelligat, cur hac in re multitudinem imperitam sequar: proponat sibi receptam scribendi consuetudinem in vocibus orejlle auris, or aurum, & similibus: & tum comperiet merei veritate, & doctorum judicio potius quam vulgi opinione aut exemplo moveri. Hic enim negligitur derivatio à veteribus observata.

Quod si tamen consuetudo mutari egrè potest: & quod volo, minus recipitur, non laboro, sectare vetustatem, presentibus utere: ita tamen ut vocibus nostris germana prolatio maneat: præsertim in hac diphthongo, quæ ab o non multum distat, rotundumque sonum constituit. Rojame regnum, heavne galea, pavine palma manus, mavvajs auteur, malus autor, beaucoup de maux multa mala.

De ej.

Constans est hæc, sed velim studiosum non ignorare quod i ante u, eodem modo reddatur. Quod fit propter obtusum sonum illius conjonantis.

210 De div. doct. incom.

De ev.

Pronunciatur ut evrus, peur timor, fleur flos, meurtre cedes, heureux felix, flateur adulator, menteur mendax. Simplicius in vocum calce exit, nempe ac si e abesset: je ne l'ay peur trojs ver: non potui illum invenire, je ne sceu jamais cela, nunquam id sci vi. Je croj l'avojr veu & cognev, id est, credo me illum vidisse & cognovisse, &c. In his e non ex auditur, sed simplex u. Quo fit ut rejiciatur à verè orthographie studiosis: j'ay pusu, vu, conu, quorum alia facilius, alia difficilius usus consignabit.

De oj.

Potestas legitima hujus nexionis cernitur in lojal fidus, rojal regius, mojns, lojn, minus longè, sojng cura, besojn necesse, cojn angulus. Atque ita quidem semper ante N, nisi quod rojne profertur, ac si scriptum esset rejne regina. Alioqui ante alias consonantes, atque etiam in dictionis fine sonum ex o & e compositum producit, ut Gavlojs Gallus. Anglojs Anglus, mejsson messis, pojssson piscis. Roj Rex, loj lex, moj, toj, foj.

De ou.

Aequivollet Græcorum & vel Germanico u,

ed u, ut ca
culus, lona

Premis
dulla, coe ff
In pos
que suam
mixtam, u
veit venjr
pas cognev
eu pro u est
proprie dice

Notari e
dicimus en
mover & e
vir & flour
borum exen
tivo & the
vel je coetr
presens j en
ouurer aper
mourir duc
Vetuslas u
guor, p

*con, ut ou, ubi quo? un coucu, alias cocu cu-
culus, louage locutio, louange laudatio.*

Adnotatio.

*Premissis addi potest & oe, ut moelle me-
dulla, coeſſe vita crinalis. Sed & coſſe leges.*

*In positarum numero, diphthongi sunt :
quę suam prolationem non ubique retinent
mixtam, ut patet ex dictis, & his, fajre, ille
vejt venjr, vidit eum venientem, & ne l'a
pas cognev & non vidit, ubi aj pro e, ej pro i,
eu pro u est. Sed eatenus non mixte, sed im-
proprie dicuntur.*

*Notari etiam debent mutabiles quędam,
dicimus enim pleurer & ploverer flere : de-
mouvoir & demeurer ex verbo demoror fleu-
rir & florir. Qualia ex inflexionibus ver-
borum exempla peti poterunt, ut ab infini-
tivo & thema couvrir, fit presens je couvre
vel je coeuvre cooperio : ab ouvrir formatur
presens j'ouvre & j'ouvre operor. Etsi ab
ouvrir aperire, trahi queant. Sic à theme
mourir ducitur presens je meurs morior.*

*Vetustas usurpavit coulour, douleur, lan-
guor, pro couleur color, douleur
dolor, langueur, lan-
guor.*

Diphthongi distinctę.

*Diphthongum distinctam nomino, cum
duę vocales in syllabam ita cadunt, ut utraq;
breviter, integrę, clarę distinctęq; exaudia-
tur. Ejus generis sunt :*

*ea. ut eage, olim aage, nunc age priore lon-
ga etas. Neant nihil, neant mojn's nihilo-
minus.*

*Ja. Djalbe Cacodemon, amicordjal ami-
cus ex animo, verus, ouj Dja, etiam per Jovę.
Non dia aut dea. Gręcis μὴ Δία.*

*Je. mjen meus, tjen tuus, sjen suus, chjen
canis, fjer ferox, sjeure febris. rjen nihil, ex
nomine res.*

*Ju. pjuler pipilare, le trjule d'un pujs su-
cula.*

*Va. dissuader dissuadere, persuasion per-
suasio.*

Ue. muet mutus.

*Uj. pujser d'un puj, havrire ex puteo. Ce-
mur se per tujse, hic murus ruinas agit : la
nujt nox, pujs quę, je pujs pujser à la fonte-
ne je laisseras es rujsseaux. Quandoquidem
è fonte havrire licet, rivulos missos faciam.*

*Vides vocales in diphthongis mixtis præ-
positas*

positas
puris præ

In

Ex vo-
gus non ce-
tus, nec ge-
queat, sed
omittetur
gnare, et
ducta.

Diphth-
ctenusi ca-
esse conson-
sumi, cum
tur, et co-

Quotie-
les in mix-
sumus : n-
gum esse.

Pais

Hair

Gear

Neam

Nier

Liber Secundus. 213

*positas hîc postponi. Atq; harum aliquas ex
puris præpositivis constitui.*

In positas diphthongós An- notatio.

*Ex vocalibus ejusdem speciei, diphthon-
gus non conficitur. Quod ex iis nec composi-
tus, nec geminus & diversus sonus oriri ne-
queat, sed tantum simplex productus. Itaque
omittetur altera in aage & tas: seeller consi-
gnare, & roole, & relinquetur altera pro-
ducta.*

*Diphthongus I finiens sequente vocali, ha-
tenuis i cum y commutavit, ne i crederetur
esse consonans: verum iam nihil opus est as-
sumi y, cum i semper vocalis naturam tuea-
tur, & i consonans semper maneat.*

*Quoties porrò vocales concurrunt, qua-
les in mixtis & distinctis diphthongis propo-
suimus: non statim sequitur ibi diphthon-
gum esse. Sunt etiam hæc dissyllaba:*

Pais patria, regio, lier ligare.

Hair odio prosequi, un lien vinculum.

Geant gigas, fier fidere.

Neant negans, nous nions negamus.

Nier, negare.

Idem in vocalibus plurium syllabarum deprehendes, ut obeir obedire, poëte poëta, heroïque heroicus, traison proditio, ubi interjectum fuit h mutum trahison: Quo melius intelligeretur diphthongi resolutio. Est enim diphthongus in voco trajtre sive trajstre traditor Italis, Latini proditorē vocant.

Sed & Poëte, vocales, quę natura in diphthongum coaluerunt, resolvunt, dicentes an-ci-en vi-o-let. Et contra per crasin liberar vocales in diphthongum cogunt dissyllaba facientes, poëte trahison.

Diphthongi improprie.

Impropria diphthongus est, in qua altera tantum vocalis auditur: altera ob characterum penuriam, & inconstantem consonantium vim, aut fortè etiam deductionis superstitionem assumpta est. Huiusmodi reperiuntur post c & g. ut

Ea. nageant natans, mangeant edens, tu mangas du mejlleur & me chargeas du pire: dommageable detrimentosus, a, um, vous jageates mal, judica vists malè.

Eo. Nous nageons natamus, nous mangeons māducamus, nous ingeons ce que nous vojons, judicamus quod videmus.

Eu.

Liber Secundus. 215

*Eu. ut decem pro decu deceptus, veu pro
vu visus.*

Ue. lingue longa, unguent unguentum.

*Ui. une guide itineris dux, languir lan-
guere.*

*Qui gавir pro garir, id est, curare seu sa-
nitati restituere pingunt: non habent, quo
suum errorem tueantur. Alia ratio est in-
guerer. Sunt & cacographi quidam: qui ni-
hil verentur obtrudere nobis suas sordes &
ineptias, scribes yuouagne seu iuurogne
pro iurogne, id est, ebrietati deditus.*

*Oa. Huc posset referri, quatenus o tace-
tur. Nam quidam pronunciant pâle hypo-
caustū: cum pleriq; scribūt poale aut pouale.*

De Triphthongis.

*Non contenti diphthongis, triphthongos
formavimus, tres vocales in unam syllabam
cogentes. Fiunt autem addita vocali ad
diphthongum mixtam, & sunt aut proprię
aut improprię.*

Triphthongi proprię.

*In his, vocalis diphthongum antecedens
pronunciatur. Cujus generis sunt:*

*Aou. ut le mois d'aoust mensis Augustus
unde & verbum aouter, quod quia messis in*

O 4

216 De div. doct. incom.

eum mensem ferè incidit : messem facere significat. Superstitione quadam vetustas imbuta, exaravit paour, ut à Latino pavor nihil distaret : essentque tantummodo literę transpositę. iam peur timor, metus, pingimus. Quemadmodum poure pauper scribimus. Et si veteres modo paouure modo pauure aut pauure probarint.

Eau. beau pulcher, veau vitulus, fourreau vagina, couteau culter, manteau pallium, marteau malleus, vulgus Burgundionum omittit e, viola un bav chatav.

Jau. ut mjavler felinam vocem edere.

Jeu. ut Djev est en tont ljev. Deus est in omni loco. Cjeux cæli, mjeux melius, jeux oculi.

Oua. ut un povale hypocavstum. Quidam malunt poale, aliis placet pale.

Oue. machoueres male, fouetter flagellis cedere.

Triphthongi improprie.

Triphthongus impropria est, cū ad diphthongum mixtam adiicitur vocalis soni expers : quę e aut g efficiat : aut originem vocabuli insinuet, ut

Oeu.

Liber Secundus.

217

Oeu. coeur, cor, soeur soror, mœurs mo-
res, oeuare opus.

Ueu. Hęc superiori similis est, nam & u
pro o scribi in quibusdam potest, ut cueur
cor, vajncueur vel vajnqueur victor. sed
post q communiter u exaramus, longueur
longitudo, vigueur vigor.

Uie. ut gujeres pro gueres Adverb. utrum
que enim dicitur.

Supersunt jam tres alię triphthongi, quas
quo loco reponam nescio. videntur enim tan
quam per accidens fieri. Quia videlicet L
molle sequitur: cui ferè semper i prę figimus
verum hęc illas expediemus. Itaq; sunt:

Ovj. sovjller fœdare, movjller mœdeface-
re, rovjlle rubigo, quenojlle colus, grenoujl-
le rana.

Oej ut oejl oculus, doejl luctus, pro quibus
leges duejl & vejl sed hoc posterius absolevit.

Uej. cum superiori sono convēnit, ut re-
cueil epitome. Il m'a fait bon recueil benignè
me exceptit, orgueil superbia.

Hęc Cavcius. Quę quasi indignabundus
scripsisse videtur: nec ipse sibi satisfacit. Et de
vitiosa scriptione, quam corrigi posse Garne-
rius etiam optat, conqueritur. Et quo diligen

O 5

tius consuetam scribendi rationem colligere
& explicare conatur, eo magis vitium ejus
prodit: & difficultatem ostendit. Atque hic
apparet quam sit error secundus. Hic enim
diphthongus, & diphthongi opinio, peperit
diphthongos mixtas, distinctas, improprias,
& triphthongos proprias, improprias & an-
cipites. In quibus plerisque diphthongi nihil est.

Ut autem intelligamus quantum hec do-
ctrina à veritate absit: ei doctrinam Petri
Rami opponamus. Qui in sua Grammatica,
veros & nativos lingue patrie sonos propo-
nere & vera & legitima scriptura expri-
mere conatus est. Quanquam nec ipse erro-
rem vitare potuit.

EX GRAMMATICA

Petri Rami.

IS ergo cum post illos scripsisset, vitiosa con-
suetudine relicta, & ad ipsum lingue u-
sum & pronunciationem genuinam, cui scri-
ptio meritò servire & respondere debet, re-
spiciens, & logica sua falce utens, luxuriam
illam diphthongorum immensam resecurit:
& multo proinde pauciores proposuit. Qui
capite quinto pagina trigesima sexta sic scri-
bit.

bi. Quan
Syllaba
se in una
etiam esse
consonantia
dicta est diph
duarum
hensarum, it
Prima
gaudens, a
nam diphth
bimus per a
Latine me
voce. Que
per simplici
propter un
Hec diphth
ut in his vo
ma syllaba
Secund
lerus, man
capiteau, n
Tertia
dre, peyna
Quarta
Quinta

Liber Secundus. 219

bit. Quantum ego quidem Gallica assequor.

Syllaba est unus sonus integer & potest esse in una sola litera, ut in una vocali: potest etiam esse plurium literarum vocalium aut consonantium. Syllaba autem duarum vocalium dicta est diphthongus: nimirum unus sonus duarum vocalium in una syllaba comprehensarum, ita ut sequitur in vera scriptione.

Prima est aj, ut in pajant solvens, gajant gaudens, ajdant adjuvans. Nos habemus unam diphthongum ex a & j, quam nos scribimus per au, ut in hac voce Aoust: qui est Latine mensis Augustus. Sed est in ista sola voce. Quae pronunciatur tamen hodie penè per simplicem vocalem ut est. Neque opus est propter unam vocem facere unam regulam. Hec diphthongus est magis usitata Latinis: ut in his vocibus: autor audio augeo, ubi prima syllaba debet pronunciari, ut in aust.

Secunda diphthongus est ea, ut capea gallerus, mantea pallium. Quae nos scribimus cappeau, manteau.

Tertia est ej, ut in pejne, fontejne, feindre, pejndre, ceindre.

Quarta est je, ut in fjel, myen meus.

Quinta est jē, ut, djē hē.

220 De div.doct.incom.

Sexta est oe. ut in moe toe. Quæ solet scribi peregrino more moy toy. Nam y nō prorsus hic sonat suam potestatem. Quod est vitium contrarium Anglis, qui pronunciant e per i, cum dicūt bi, ci, di, quæ nos dicimus be, ce, de.

Septima est oj. ut in mojnde, pojndre, cojn, sojn. Quæ est voce usitata in nostris participiis voyant, oyant, lar moyant, fouldryant, & in aliis dictionibus, ut lojavlx, rojavlx.

Octava est ui. ut puijs Nujre. Quæ est & jam sepè in nostris participiis & verbis.

Quare ergo scriptura vulgaris nostra representat mirabiles illas triphthōgos, ut eau, iei, ieu, oei, oeu, vei, ueu, in beav, vejllart, djeu, seillade, voeu, mouiller, orgueil, gueule. Hæ sunt grande prodigium in Grammatica, sed hoc prodigium nostra voce refutatur. Quæ non pronūciat ullā diphthongū in talibus sonis. Itaq; nostra lingua habet octo veras diphthongos: quæ sunt in vera scriptura sic:

Aj Pajant, ajdant.

ça capeça, mantça.

e'j fejndre, pejndre.

je' mje'l, vje'lart.

je. Dje, lje.

oé moé, toé.

oj.

oj. *mojdre, pojndre.*

uj. *puy, nujre.*

Ceterę autem in vera scriptione sic scribende sunt vęmę ler, elade, orgel, Gele.

Diphthongi aj & ej sepe mutantur in ej & ju. ut in his vocibus: Ejmer, fejrę, dju, lju. Quę nos scribimus ajmer, fajre, djen, ljen. Aj autem mutatur etiam sepe in e, ut ajmerai feraj, ubi nos proferimus eimere, fere: faciam. Quod idem est quod diximus de au, eu, ou mutatis in simplices vocales, a, e, ę, & de aou in ę. Hec Ramus.

Sed in his diphthongis, quas Ramus recitat duę sunt quę animadversione indigent: nempe ęa & oe. In his enim si e sonat, necesse est ut Jod sonet, & pro Jod scriptum sit, ut in Latinis æ & œ. Unde & posterior à Causio & Beza, qui hoc anno tractatum de Francicę lingvę recta pronũciatione edidit, pretermittitur, & sub oi comprehenditur. Et Ramus ipse indicat etiam Moy & Toy scribi, id est, moj & toj. Sicut loy lex, foy fides. Roy Rex vel loj, foj, roj, In ęa autem, ę pro Jod scribi videtur: Quod Jod ante vocalem a, crassiore, quam Germani & nos gemino aa exprimimus, crassius sonet: & ad sonum

222 De div.doct.incom.

vocalis e inclinare videatur. Atq; ita in omnibus diphthongis lingue Gallicę, altera jod consonans erit. præcedens ut in ja, je, je, quę à Latinis diphthongis discrepant: sequens verò ut in aj ej oj uj.

Πόρμα.

In lingua ergò Gallica nulla est diphthongus.

DOCTRINA DIPHTHONGORUM, &c. lingue Germanicę ex Grammatica Alberti Oelingeri.

Albertus Oelingerus Argentinensis primus ante annos decem, Grammaticā lingue Germanicę conscribere aggressus est. Qui cum Gallos magna ex parte imitatus esset: non solum triphthongos, sed etiam tetraphthongos, proposuit. Is ergo hanc doctrinam sic tradit pag. 2.

Ex vocalium, inquit, coniunctione, sunt diphthongi, triphthongi & tetraphthongi.

Dividuntur in proprias & improprias.

Proprie diphthongi sunt octo, *ā* vel *ā* / *ō* vel *ō* / *ue* vel *u* vel *uo* / *üe* vel *ü* / *aj* vel *ay* /

ay/ej vel ey/au vel aw/eu vel ew.

Improprie diphthongi sunt septem, aa, ee, oo, ie vel ye, oi vel oy, ou vel ow, iu.

Proprie triphthongi sunt duę: äü vel äü, öu vel öu.

Improprie triphthongi sunt quinq, auw, euw, iuw vel iuw, äi.

Omnes tetraphthongi improprie & duę tantum sunt, äuw vel äuw, öuw vel öuw. Hęc Oelingerus.

Ipsę verò deinceps de triphthōgis improprie & tetraphthongis sic scribit pag. 14. In triphthōgis improprie, vel u vel w superfluum est, veluti das neuwe, der tauwe, die Kuwe, die ruwe, melius newe, tauwe, Kue, ruhe.

Sic & in tetraphthongis videlicet, die Beurwin, die trouwm pro Bewrin, crewm, vel Bāwrin crāwm. Ex sententia ergo Oelingeri tollantur triphthongi improprie & tetraphthōgi. In reliquis diphthōgis quidē propriis: ä vel ä, ö vel ö, u vel uo, iie vel ü: Improprie vero aa, ee, oo, ou vel ow, uw, vocalis una tantū sonat. In reliqs altera semp est jod vel vav. jod sequēs in aj vel ay, ej vel ey, oj vel oy, precedēs in ie vel ye,

224 De div.doct.incom.

vau sequens in *au* vel *aw* / *eu* vel *ew* / *äü* vel *äu*, *öu* vel *öu*. Quare hic nulla diphthongus est.

EX GRAMMATICA

Johannis Clajji Hirtzbergensis.

Johannes Clajjus Hirtzbergensis post Oelingerum Grammaticam Germanicā scripsit. Et accuratius & brevius rem subduxit & hanc doctrinam tradidit pag. 3.

Ex vocalibus, inquit, fiunt diphthongi, *au* / *aw* / *eu* / *ew* / *ei* / *ey* / *ai* / *ay* / *ie* / *ä* / *ö* / *ü* / *ui* / *ut* *laußen* currere, *schawen* spectare, *kenßen* emere, *frewen* gaudere, *wein* vinum, *frey* liber, *waise* orphanus, seu *pupillus*, *hayn* / *lucus*, *thier* / *bestia*, *wähnen* opinari, *König* Rex, *wüste* eremus, *hui* age.

Hec Clajjus. In ejus ergo diphthongis *ä* / *ö* / *ü* / *ie* simplex vocalis est. In *aj*, *ay*, *ej*, *ey*, *uj*, jod sequitur. In *au* / *aw* / *eu* / *ew* / *vau* sequitur. In *ui* præcedit.

Πόρισμα.

Ergo in lingua Germanica nulla est diphthongus.

thongus.
neg. Ger
Quam
vel alius
thong op
commenta
impropria
triphong
rum & an
rum improp
tenu de
senar

Liber Secundus.

225

*thongus. Neq, ergo in Italica, neque Gallica,
neq, Germanica diphthongus est.*

*Quamvis autem nulla vel in his linguis
vel aliis, diphthongus sit : tamen ex diph-
thongi opinione, & commento, tam multa
commenta, diphthongorum propriarum &
impropriarum, mixtarum & distinctarum:
triphthongorum propriarum, impropria-
rum & ancipitum. Deniq, tetraphthongo-
rum impropriarum, nata sunt. Atque ha-*

*Et enus de Ellipsi figurarum duarum con-
sonantium, Iod & vau : &*

*ex ea natis incom-
modis.*



FINIS.





TYPOGRAPHVS

LECTORI

S.

QVod si, Lector, hic labor tibi non displicuerit: brevi ab eodem auctore alia ejusdem aut melioris notę expectabis. Monendus præterea nobis es, nos ab initio hujus operis non observasse figurā Diphthongorum æ & œ, quas auctor unica ista ę exprimi voluit, donec deprehendissemus ex capite, quo de illis agit, pag. 184. ubicunq; igitur notas æ vel œ vel A vel AE reperies, in locum earum ę sub-

substitu
non du
diphtho
grinarum
tam nob
à quo ne
gvem in
re vol
a

122
substitues. Si quid præterea (ut
non dubitamus) præsertim in
diphthongis lingvarum pere-
grinarum, peccatum est, non
tam nobis, quàm autographo,
à quo ne latum quidem un-
gvem in re ista nova discede-
re volumus, culpa est
adscribenda.

Vale.



